RADIOAKTÍV HULLADÉKOKAT KEZELŐ KFT.

BÁTAAPÁTI KUTATÁS 2013.

Zárótanulmány

Szocio-Gráf
Piac- és Közvélemény-kutató Intézet

7624 Pécs, Nagy Jenő u. 12.
tel/fax: (36)72/333-414, 511-704
web: www.szociograf.hu
e-mail: szociograf@szociograf.hu

1. BEVEZETÉS 4

2. A MÓDSZER, A MINTA 4

3. A NEMZETI RADIOAKTÍVHULLADÉK-TÁROLÓ ISMERTSÉGE, A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK TÁROLÁSÁVAL KAPCSOLATOS ISMERETEK, ATTITŰDÖK 5

3.1. A Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló ismertsége 5

3.2. A legolcsóbb villamos energia előállítással kapcsolatos vélekedések 7

3.3. A radioaktív hulladékok keletkezéséről alkotott vélemények 8

3.4. A radioaktív hulladékék kezelésének magyarországi gyakorlatával kapcsolatos ismeretek 9

3.5. Az RHK ismertsége, szerepével kapcsolatos információk 11

3.6. A Bátaapátiban levő tároló megnyitásával kapcsolatos ismeretek 13

3.7. A nukleáris erőművekben történő energiatermelés támogatottsága 14

4. A LAKOSSÁGI FÉLELMEKET ELŐIDÉZŐ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK A HULLADÉKLERAKÓ KAPCSÁN 15

5. A NEMZETI RADIOAKTÍVHULLADÉK-TÁROLÓ HATÁSAI 17

5.1. Elvárások a települések önkormányzatától a telephely működésével kapcsolatosan 17

5.2. A tároló hatása az adott települések fejlődésére 18

5.3. A tároló hatása a család életére 23

5.4. A tároló hatása a helyi munkaerőpiacra 27

5.5. A tároló helyszínének elfogadása 28

6. A KOMMUNIKÁCIÓRÓL ALKOTOTT VÉLEMÉNYEK 30

6.1. A tájékozódás forrásai 30

6.2. Hitelesnek tartott információforrások 31

6.3. A leginkább közérthetőnek tartott információforrások 31

6.4. A tárolóval kapcsolatos kommunikációs feladatokkal kapcsolatos illetékesség megítélése 32

6.5. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. irodájában működő bemutatóterem és egyéb rendezvények látogatottsága 34

6.6. Lejtősaknák látogatottsága..... 37

6.7. A Bátaapátiban működő bemutatóterem látogatottsága..... 38

7. A TETT ISMERTSÉGE ÉS A MŰKÖDÉSÉNEK MEGÍTÉLÉSE; TÉRSÉGI KRÓNIKÁS, TETT HÍRADÓ, TETT-RE KÉSZ NAPOK, EGYÉB RENDEZVÉNYEK..... 40

7.1. A TETT ismertsége, hasznosságának megítélése 40

7.2. Az RHK támogatásával megvalósult fejlesztések ismertsége..... 43

7.3. A TETT tájékoztatási tevékenységének elégségességéről alkotott vélemények 46

7.4. A TETT Hírlap ismertsége, hasznosságának megítélése 48

7.5. A Térségi Krónikás megszűnéséről 50

7.6.A TETT Híradó 51

7.7. TETT-re kész Napok..... 53

RADIOAKTÍV HULLADÉKOKAT KEZELŐ KFT.

BÁTAAPÁTI KUTATÁS 2013.

ZÁRÓTANULMÁNY

1. Bevezetés

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. (RHK Kft.) megbízásából a Szocio-Gráf Piac- és Közvélemény-kutató Intézet 2013 márciusában kérdőíves interjúkészítésen alapuló lakossági kutatást végzett a Bátaapátiban működő kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges tárolójának megépítésével kapcsolatosan.

E vizsgálat előzményeképp 2000-től, 2011-ig, 6 hasonló vizsgálat történt. A 2013-as kutatás esetében is lehetőségünk van arra, hogy az újabb fejlemények ismertségének, elfogadottságának vizsgálatán túlmenően mérjük és bemutassuk a lakossági véleményekben, attitűdökben az eltelt időszakban végbement változásokat.

2. A módszer, a minta

A kutatás módszeréül ebben az esztendőben is a face to face jellegű kérdőíves interjúkat választottuk, amelyet kiképzett kérdezőbiztosaink bonyolítottak le.

A minta kialakításánál két tényezőt vettünk figyelembe. Egyrészt törekedtünk a térség területi arányainak betartására, másrészt a kisebb településeken is igyekeztünk statisztikailag elemezhető mintanagyságot elérni. A háztartások kiválasztása az ún. sétálós módszerrel (településen belül meghatározott algoritmus szerint kell kiválasztani a lakásokat), míg a háztartásokon belül a megkérdezett személy kiválasztása az utolsó születésnap módszerével történt (a háztartás azon tagját kérdeztük meg, akinek a kérdezés napjához viszonyítottan a legutoljára volt a születésnapja).

A minta főbb háttérváltozók szerinti megoszlását a következő táblázat szemlélteti:

1. számú táblázat

A minta megoszlása főbb háttérváltozók szerint

Nemek szerinti megoszlás		
férfi	368 fő	45,9%
nő	433 fő	54,1%
összesen	*801 fő*	100,0%
Életkor szerinti megoszlás		
40 év alatt	199 fő	24,8%
40 - 49 év	119 fő	14,9%
50 – 59 év	160 fő	20,0%
60 év és a felett	323 fő	40,3%
összesen	*801 fő*	100,0%
Iskolai végzettség szerinti megoszlás		
maximum 8 általános	239 fő	29,8%

szakmunkásképző, szakiskola	316 fő	39,5%
érettségi	174 fő	21,7%
felsőfokú	72 fő	9,0%
összesen	*801 fő*	100,0%
Települések szerinti megoszlás		
Bátaapáti	65 fő	8,1%
Bátaszék	361 fő	45,1%
Cikó	89 fő	11,1%
Feked	45 fő	5,6%
Mórágy	70 fő	8,7%
Mőcsény	51 fő	6,4%
Véménd	120 fő	15,0%
összesen	801 fő	100,0%

1/a táblázat

A minta megoszlása települések szerint

települések	*lakónépesség száma	*háztartások száma	2013-mas minta	minta / háztartások száma
Bátaapáti	434	150 fő	65	43,3%
Bátaszék	6 388 fő	2 364 fő	361	15,3%
Cikó	907 fő	300 fő	89	19,6%
Mórágy	813 fő	275 fő	70	25,5%
Mőcsény	364 fő	155 fő	51	47,3%
Feked	217 fő	144 fő	51	32,9%
Véménd	1 450 fő	510 fő	120	23,5%
összesen	**10 573 fő**	**3 898 fő**	*801*	20,2%

(*forrás: RHK 2013)

A tanulmányban a háttérelemzések során csak a statisztikailag szignifikáns (khi-négyzet próba, varianciaanalízis) összefüggéseket ismertetjük.

Természetesen az átlagértékek kiszámításakor technikai okok miatt minden esetben figyelmen kívül kellett hagyni a 0 értékkel szereplő „nem tudja” alternatívákat.

3. A Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló ismertsége, a radioaktív hulladékok tárolásával kapcsolatos ismeretek, attitűdök

3.1. A Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló ismertsége

Kérdőívünk bevezetéseképpen az NRHT-vel kapcsolatos alapismereteket mértük fel, egyúttal kizártuk a kutatásból azokat, akik esetleg ott dolgoznak.

A Bátaapátiban folyó nagyberuházásáról, a Nemzeti Radioaktívhulladék-tárolóról (NHRT-ről) a lakosság döntő többsége hallott.

2. számú táblázat

A Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló ismertségének arányai

ismertség	2013		2011
hallott róla	789 fő	98,5%	93,4%
nem hallott róla	12 fő	1,5%	6,6%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- Az egyes településekre vonatkozó adatok:

	2011	2013
•Bátaapáti	97,0%	100,0%
•Bátaszék	92,2%	98,6%
•Cikó	93,3%	98,8%
•Feked	91,1%	100,0%
•Mórágy	97,3%	100,0%
•Mőcsény	95,9%	100,0%
•Véménd	92,5%	95,0%

Az információk konkrét tartalmára (Mit hallott róla?) is rákérdeztünk azoknál az interjúalanyainknál, akik hallottak a beruházásról. A következő válaszokat jegyeztük le (N=789 fő)

• létezik, működik, üzemel, elkészült	324 fő	41,1%
• biztonságos	127 fő	16,1%
• Paksról szállítanak hulladékot melléktermékeket	52 fő	6,6%
• mély földalatti tároló több szintes	47 fő	6,0%
• atomhulladékot tárolnak atomtemető	42 fő	5,3%
• hordós tárolás	41 fő	5,2%
• kis aktivitású hulladékot hoznak	35 fő	4,4%
• veszélyes	33 fő	4,2%
• még folynak beruházások építkezések	33 fő	4,2%
• közepes aktivitású hulladékot hoznak	30 fő	3,8%
• jó dolog, hogy van	17 fő	2,2%
• jól működik	16 fő	2,0%
• radioaktív hulladékot visznek oda	15 fő	1,9%
• veszélyes hulladékot tárolnak	14 fő	1,8%
• anyagi támogatást kap a falu fejlesztésekre	13 fő	1,6%
• részben üzemel	12 fő	1,5%
• betonkazettákba teszik a hulladékokat	12 fő	1,5%
• nem érdekli	11 fő	1,4%
• ide építették	10 fő	1,3%
• mindent, teljes körűen informált	10 fő	1,3%
• személyesen látta, megnézte	9 fő	1,1%
• TETT hírlapban olvasott róla	8 fő	1,0%
• korszerű modern nagy építmény	7 fő	0,9%
• szép a kialakítása	7 fő	0,9%

- végleges elhelyezés 6 fő 0,8%
- meglehet (meglehetett) nézni 5 fő 0,6%
- sugárzó védőruhát, szerszámokat, eszközöket tárolnak 5 fő 0,6%
- 2008-tól működik 4 fő 0,5%
- nem biztonságos, nem bízik benne 4 fő 0,5%
- rendszeres tájékoztatást kapnak 3 fő 0,4%
- 2012-ben átadták a felszín alatti tárolót 3 fő 0,4%
- itt jó a kőzet az elhelyezéshez 3 fő 0,4%
- közel van a lakott terület 3 fő 0,4%
- újságból olvasott róla 3 fő 0,4%
- 2005-ben kezdték építeni 2 fő 0,3%
- kimaradtunk a munkalehetőségből 2 fő 0,3%
- filmet láttam az elhelyezésről 2 fő 0,3%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott. A legalább 2 fő által említett válaszokat közöljük.

Azok közül, akik hallottak a tervezett beruházásról (N=789 fő), a relatív többség úgy tudja, hogy a felszín alatti beruházások még zajlanak.

3. számú táblázat

A tároló megvalósításának stádiumairól alkotott vélemények megoszlása

megvalósítás stádiuma	2013		2011
kutatási program zajlik	0 fő	0,0%	1,6%
beruházás, építkezés	28 fő	3,5%	16,8%
a felszíni létesítmények üzemelnek, a felszín alatti beruházás zajlik	689 fő	87,4%	63,4%
a tároló teljesen kész, üzemel	--	--	22,6%
nem tudja	72 fő	9,1%	8,0%
összesen	789	100,0%	100,0%

Megjegyzés: 2011-ben nem ugyanazok a válaszlehetőségek szerepeltek a kérdőívben.

3.2. A legolcsóbb villamos energia előállítással kapcsolatos vélekedések

Ebben az évben rákérdeztünk arra is, hogy válaszadóink szerint milyen típusú erőmű termeli ma legolcsóbban a villamos energiát. A vélekedések megoszlása az említések gyakorisága sorrendjében (N=801 fő):

- atomerőmű 460 fő 57,5%
- megújuló energiák (víz, szél, nap) 234 fő 29,2%
- gáztüzelésű 12 fő 1,5%
- széntüzelésű 5 fő 0,6%
- olajtüzelésű 1 fő 0,1%
- lignittüzelésű 1 fő 0,1%

Nem vállalkozott a válaszadásra 88 interjúalanyunk (11,0%).

Az atomenergiával működő erőművet gondolják többségben a legolcsóbbnak interjúalanyaink (57,5%), a többi típusra összesen 42,5% voksolt.

- A férfiak nagyobb hányada voksolt az atomenergiára (63,3%), szemben a nőkkel (52,4%).

- A legalább érettségivel rendelkezők (68,4% és 63,9% a felsőfokú) nagyobb részaránya gondolta az atomenergiával működtetett villamos energia előállítást a legkevésbé költségesnek, mint az alacsonyabb végzettségűek (55,4% és 50,2%).

- Legnagyobb hányadban Bátaszéken szavaztak az atomenergiával működtetett erőmű relatív olcsóságára:

  - Bátaszék 75,3%
  - Mőcsény 58,8%
  - Feked 46,7%
  - Bátaapáti 46,2%
  - Cikó 42,7%
  - Mórágy 38,6%
  - Véménd 35,0%

3.3. A radioaktív hulladékok keletkezéséről alkotott vélemények

A témakörre vonatkozó ismereteket ezúttal 4 „igaz-hamis” állítás segítségével mértük fel; a válaszadók saját ismereteikre hagyatkozva döntötték el, minek minősítik az alábbi állításokat:

- A radioaktív hulladékok különböző kategóriákba sorolhatók, mint például kis, közepes és nagy aktivitású radioaktív hulladékok.
- Egyes kórházak „termelnek” kis aktivitású radioaktív hulladékot.
- Egyes nem-nukleáris jellegű iparágak „termelnek” kis aktivitású radioaktív hulladékot.
- Egyes tudományos kutató központok „termelnek” kis aktivitású radioaktív hulladékot.

Általában megállapítható, hogy a lakosság ismeretei jók:

4. számú táblázat

A radioaktív hulladékokra vonatkozó objektív ismeretek (N=801 fő)

állítások	igaz			hamis			nem tudja		
	fő	%	2011	fő	%	2011	fő	%	2011
Különböző kategóriái vannak	762	95,2	94,8	9	1,1	1,4	30	3,7	3,9
Kórházakban is keletkezhet	671	83,7	84,1	51	6,4	8,2	79	9,9	7,7
Nem nukleáris iparágakban …	581	72,5	72,0	91	11,4	11,7	129	16,1	16,3
Kutatóközpontokban is keletk.	634	79,2	79,8	62	7,7	8,8	105	13,1	11,4

Az igaz állításokkal való egyetértési arány településenkénti adatait az *5. számú* táblázat tartalmazza:

5. számú táblázat

A radioaktív hulladékokra vonatkozó objektív ismeretek településenként, az igaz állítások arányai

állítások	Bátaapáti	Bátaszék	Cikó	Feked	Mórágy	Mőcsény	Véménd
Különböző kategóriái vannak	100,0%	98,6%	96,6%	100,0%	100,0%	98,0%	10,00%
Kórházakban is keletkezhet	100,0%	91,5%	82,1%	100,0%	100,0%	84,0%	100,0%
Nem nukleáris iparágakban …	94,4%	85,4%	68,0%	94,9%	100,0%	75,6%	93,8%
Kutatóközpontokban is keletk.	98,0%	88,3%	81,7%	97,4%	98,2%	95,5%	95,9%

3.4. A radioaktív hulladékék kezelésének magyarországi gyakorlatával kapcsolatos ismeretek

A radioaktív hulladékok keletkezésének gyakorlatával kapcsolatos alapismereteket is 4 állítás elfogadásával vagy elvetésével teszteltük. Állításaink a következők voltak:

- A radioaktív hulladék egy részét jelenleg föld alatt épült speciális létesítményekbe (tárolókba) helyezik el. (*A helyes válasz: igaz)*
- Egyes radioaktív hulladékokat megszilárdításuk után acélhordókba csomagolva helyeznek el. *(A helyes válasz: igaz)*
- Egyes radioaktív hulladékokat elhelyezés (végső tárolás) céljából külföldre szállítanak. *(A helyes válasz: hamis)*
- Egyes radioaktív hulladékokat átmeneti tárolókba helyeznek el, ameddig nem születik végső döntés a sorsukról (a végső tárolásukról). *(A helyes válasz: igaz)*

A válaszok megoszlását a *6. számú táblázatban* foglaltuk össze:

6. számú táblázat

A radioaktív hulladékok kezelésének magyarországi gyakorlatával kapcsolatos ismeretek (N=801 fő)

állítások	igaz		hamis		nem tudja	
	fő	%	fő	%	fő	%
Föld alatt tárolóba helyezik el.	747	93,3	17	2,1	37	4,6
Acélhordóba csomagolva helyezik el.	663	82,8	62	7,7	76	9,5
Külföldre is szállítanak.	351	43,8	244	30,5	206	25,7
Átmeneti tárolóba is elhelyeznek.	567	70,8	91	11,4	143	17,8

- Életkor alapján a 40 év alattiak szignifikánsan különböznek az idősebb korcsoporttól két állítás megítélésében. Kisebb arányuk gondolja, hogy egyes hulladékokat acélhordóba csomagolva tárolnak (82,2%), az idősebbeknél 92,9 és 96,2% közötti az arány és

kisebb hányaduk tudja úgy, hogy egyes hulladékok átmeneti tárolóba is elhelyezésre kerülnek jelenleg (74,3%), az idősebbek aránya 89,6% és 91,3% között van.

A nagy aktivitású radioaktív hulladékok hosszabb távon történő tárolásával kapcsolatos vélekedéseket újabb három állítással való egyetértéssel is mértük. Interjúalanyaink a következő négyfokozatú nevesített skáláról való választással fejezhették ki véleményüket: 1. teljes mértékben egyetért; 2. inkább egyetért, mint nem; 3. inkább nem ért egyet; 4. egyáltalán nem ért egyet.)

Az állítások az alábbiak voltak:

- A nagy aktivitású radioaktív hulladékkal kapcsolatos megoldást most kellene kidolgozni, és nem a gyerekeinkre, unokáinkra hagyni.
- A nagy aktivitású, sugárzó radioaktív hulladéktól nem lehet biztonságos módon megszabadulni.
- A föld mélyében létrehozott tárolók jelentik a legmegfelelőbb megoldást a nagy aktivitású radioaktív hulladék hosszú távú kezelésére.

Megkérdezetteink által adott válaszok megoszlását a következő táblázat szemlélteti:

7. számú táblázat

A nagy aktivitású radioaktív hulladékok tárolásával kapcsolatos állításokkal való egyetértés megoszlása (N=801 fő)

állítások	nem tudja		teljes mértékben		inkább igen		inkább nem		egyáltalán nem	
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Megoldást kellene kidolgozni.	23	*2,9*	572	71,4	21	2,6	30	3,7	155	19,4
Nem lehet biztonságos módon szabadulni tőle.	109	*13,6*	357	44,6	122	15,2	83	10,4	130	16,2
A föld mélyén kell tárolni.	97	*12,1*	425	53,1	103	12,9	69	8,6	107	13,3

Az egyetértések főbb statisztikai mutatóit (az átlagok növekvő sorrendjében) a *8. számú táblázatban* foglaljuk össze:

8. számú táblázat

A nagy aktivitású radioaktív hulladékok tárolásával kapcsolatos állításokkal való egyetértés főbb statisztikai mutatói

állítások	N	átlag	szórás	min.	max.	módusz
Megoldást kellene kidolgozni.	778	1,7	1,22	1	4	1
A föld mélyén kell tárolni.	704	1,8	1,13	1	4	1
Nem lehet biztonságos módon szabadulni tőle.	692	2,0	1,18	1	4	1

Megjegyzés: a kisebb átlag nagyobb egyetértést jelent ebben az esetben.

- A 40 év alattiak kevésbé értenek egyet azzal, hogy „föld mélyén létrehozott tárolók jelentik a legmegfelelőbb megoldást a nagy aktivitású radioaktív hulladék tárolására” (2,00), mint az idősebbek, akiknek 1-71-1,72 közötti az átlaguk.

- A települések átlagkülönbségeit a következő táblázatban mutatjuk be:

9. számú táblázat

A radioaktív hulladékok kezelésének magyarországi gyakorlatával kapcsolatos ismeretek, az igaz válaszok arányai

állítások	Bátaapáti	Bátaszék	Cikó	Feked	Mórágy	Mőcsény	Véménd
Megoldást kellene kidolgozni.	1,98	1,66	1,10	2,23	2,08	1,04	2,03
A föld mélyén kell tárolni.	2,22	1,82	1,91	2,24	2,44	2,00	2,13
Biztonságos módon szabadulni tőle.	1,91	1,94	1,68	2,22	1,74	1,24	1,47

3.5. Az RHK ismertsége, szerepével kapcsolatos információk

Kutatásunk az RHK ismertségével, szerepének fontosságával foglalkozó részében első lépésben nyitottan kérdeztük meg tudják-e interjúalanyaink, hogy a radioaktív hulladék elhelyezésének megszervezésével ki, melyik szervezet foglalkozik az országban. Válaszadóink csaknem fele (49,2%, 394 fő) bízott annyira magában, hogy ismeri e szervezetet, míg 50,8%, 407 fő bevallotta, hogy nem tudja a választ.

- A férfiak közül 58,2%, a nők közül 41,6% gondolta, hogy tudja ki szervezi a radioaktív hulladékok tárolását az országban.

- A legalább érettségivel rendelkezők (59,8% és 58,3%) nagyobb aránya nyilatkozott úgy, hogy ismeri a radioaktív hulladékok tárolását szervező szervezetet, szemben az alacsonyabb végzettségűekkel (40,2% és 48,1%)..

- A települések közül Bátaapátiban gondolták magukat a legtájékozottabbnak:

  - Bátaapáti 69,2%
  - Feked 57,8%
  - Mórágy 55,7%
  - Bátaszék 54,3%
  - Véménd 39,2%
  - Mőcsény 37,3%
  - Cikó 24,7%

A 394 interjúalanyunkat, akik a radioaktív hulladék elhelyezését megszervező szervezetet ismerni vélték megkértük, hogy válasszák ki az általunk bemutatottak közül, hogy szerintük melyik a szervező cég, intézmény. A válaszok aránya az említések gyakorisága sorrendjében:

- Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 291 fő 73,9%
- MVM Paksi Atomerőmű Zrt. 81 fő 20,6%
- más 12 fő 3,0%
- Magyar Energia Hivatal 7 fő 1,8%
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 3 fő 0,8%

Akik szerint más szervezi (12 fő), az alábbiakat nevezték meg:

TETT	7 fő
Mecsekérc	2 fő
Országos Atomenergiai Hivatal	1 fő
civil szervezet	1 fő
nem tudja	1 fő

Összességében az RHK-t a megkérdezetteink közül 291 fő (36,3%) nevezte meg a radioaktív hulladék elhelyezését megszervező szervezet ismertségét firtató kérdés eredményeképpen, 510 válaszadónk (63,7%) nem ismerte a céget.

- A férfiak közül 45,7%, a nők közül 28,4% tudta végül kiválasztani az RHK-t.

- A legalább érettségivel rendelkezők (47,7% és 50,0%) nagyobb arányban ismerik az RHK-t, mint a radioaktív hulladék elhelyezését megszervező céget, mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők, de főleg a maximum 8 általánost végzettek (22,6% és 37,7%).

- A 60 éven felüliek kisebb hányadban ismerik az RHK-t, mint a radioaktív hulladék elhelyezését megszervező céget (28,2%), mint a fiatalabbak (39,7% és 47,9% között).

- A települések közül Bátaapátiban nevezték meg az RHK-t a legnagyobb hányadban:

  - Bátaapáti 49,2%
  - Feked 46,7%
  - Bátaszék 44,6%
  - Mórágy 30,0%
  - Mőcsény 23,5%
  - Véménd 23,3%
  - Cikó 18,0%
  -

Megkérdeztük már újra minden válaszadónkat arról tisztában van –e azzal, hogy az RHK munkája nem attól függ, hogy Magyarországon működik Atomerőmű, mert a keletkezett radioaktív hulladékot mindenképpen el kell helyezni.

A többség 658 fő, 82,1% állította, hogy tisztában van-e ténnyel, 143 válaszadónk számára (17,9%) új volt az információ.

- A férfiak közül 85,6%-a állította, hogy tudott arról, hogy az RHK léte nem kizárólag az atomerőműtől függ, a hölgyek közül 79,2% mondta ugyanezt.

- A maximum 8 általánost végzettek kisebb arányban tudták, hogy az RHK tevékenysége nem kizárólag Pakshoz kötődik (74,1%), szemben a magasabb végzettséggel rendelkezőkkel (84,5,% és 87,9% között).

- A települések válaszadási arányai:

  - Bátaapáti 90,8%
  - Mórágy 87,1%
  - Bátaszék 83,4%
  - Mőcsény 82,4%
  - Feked 82,2%
  - Véménd 79,2%
  - Cikó 70,8%

3.6. A Bátaapátiban levő tároló megnyitásával kapcsolatos ismeretek

A Bátaapátiban létesült kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges tárolójával kapcsolatban első lépésben arról érdeklődtünk kérdezetteinknél, hogy emlékeznek-e a tároló átadásának évére. A relatív többség 2010-re emlékezett:

• 2010 óta	286 fő	35,7%
• 2008 óta	199 fő	24,8%
• 2011 óta	177 fő	22,1%
• nem tudja	139 fő	17,4%

A helyes dátumot 24,8% (199 fő) nevezte meg, 602 válaszadónk (75,6%) rosszul emlékezett vagy nem vállalkozott tippelésre.

- A településeken a következő arányban mondták a 2008-at:

  - Cikó 33,7%
  - Mőcsény 29,4%
  - Bátaszék 28,8%
  - Feked 22,2%
  - Véménd 21,7%
  - Bátaapáti 13,8%
  - Mórágy 7,1%

Második kérdésünkben arra kérdeztünk rá, hogy a TETT települések lakossága hallott-e arról, hogy az NRHT föld alatti tárolója is megnyílt. Megkérdezetteink négyötöde (86,3%, 691 fő), értesült a nyitásról 13,4% nem hallott róla.

- A férfiak nagyobb hányada tudott a föld alatti tároló megnyitásáról (89,9%), szemben a nőkkel (83,1%).

- A maximum 8 általánost végzettek kisebb arányban tudták, hogy szállítanak már a föld alatti tárolóba is (80,8%), szemben a magasabb végzettségűekkel (85,6,% és 93,1% között).

- A 40 évesnél fiatalabbak kisebb hányadban értesültek arról, hogy megnyílt már a föld alatti tároló is (79,8%), mint az idősebbek (86,1% és 91,6% között).

- A településeken a helyesen informáltak hányadai:

  - Bátaapáti 94,3%
  - Mórágy 93,8%
  - Cikó 89,9%
  - Feked 88,9%
  - Véménd 88,3%
  - Mőcsény 88,2%
  - Bátaszék 81,2%

3.7. A nukleáris erőművekben történő energiatermelés támogatottsága

Megkérdeztük interjúalanyainkat, hogy mennyiben támogatja az olyan energiatermelést, amely nukleáris erőművekben történik. Viszonylag kicsi a teljes elutasítottsága a nukleáris energiatermelésnek a térségben, a legtöbben inkább támogatná, mint nem. A bizonytalankodók aránya nőtt az eddigi kutatásokhoz képest. A válaszlehetőségek közötti választás arányai:

	2013		2011
1. teljes mértékben támogatja	338 fő	42,2%	31,7%
2. inkább támogatja, mint nem	277 fő	34,6%	48,8%
3. inkább ellenezné	99 fő	12,4%	14,0%
4. teljes mértékben ellenzi	44 fő	5,5%	3,9%

43 fő (5,3%) nem tudott dönteni a kérdésben (2011-ben 1,6%).

A nevesített skála válaszlehetőségeinek sorszámából statisztikai mutatókat számoltunk és hát-térelemzéseket végeztünk. A „bizalmi átlag” csökkent valamelyest az előző kutatásokhoz képest:

A főbb statisztikai mutatók.

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
758	1,80	0,8	1	4	1

Megjegyzés: a kisebb átlagérték nagyobb támogatottságot mutat.

2011-ben 1,90-es átlagérték született.

- Az iskolai végzettség emelkedésével csökken a bizalom a nukleáris erőművekben A két szélső érték: maximum 8 általános 1,71, felsőfokú 2,06..

- A 40 évnél fiatalabbak továbbra is kevésbé bíznak a nukleáris erőművekben (1,98), mint az idősebbek 1,70 és 1,83 közötti értékekei vannak.

- Leginkább Cikón és Bátaszéken utasítják el a nukleáris erőművekben történő energiatermelést, a legkevésbé Bátaapátiban:

	2013	2011
• Bátaapáti	1,42	1,66
• Véménd	1,51	1,74
• Feked	1,56	1,63
• Mórágy	1,57	1,72
• Mőcsény	1,72	2,17
• Bátaszék	1,92	1,99
• Cikó	2,25	2,07

A 186 inkább vagy feltétel nélkül ellenző válaszadónkat (és a dönteni nem tudókat) megkérdeztük arról, hogy mennyiben támogatná a nukleáris erőművekben történő energiatermelést ***ha megnyugtató megoldanák a szakemberek a radioaktív hulladék állandó és biztonságos kezelését.***

A válaszlehetőségek közötti választások arányai ezúttal a következők voltak:

		2013		2011
1.	teljes mértékben támogatja	8 fő	4,3%	2,5%
2.	inkább támogatja, mint nem	29 fő	15,6%	17,8%
3.	inkább ellenezné	54 fő	29,0%	35,7%
4.	teljes mértékben ellenzi	16 fő	8,6%	8,9%
5.	úgy gondolja nem megvalósítható	40 fő	21,5%	23,6%

Nem tudott dönteni 39 fő 21,0%, (2011-ben 11,5%).

4. A lakossági félelmeket előidéző kockázati tényezők a hulladéklerakó kapcsán

Felsoroltunk interjúalanyainknak a hulladéklerakóval összefüggésben néhány kockázati tényezőt, amelyet a hasonló hulladéktárolókkal kapcsolatosan szokott a lakosság emlegetni, majd megkértük őket válasszák ki közülük azt, amely a leginkább aggasztja őket. Lehetőséget adtunk megkérdezetteinknek egyéb tényező említésére is. A válaszok megoszlását a *10. számú táblázat* tartalmazza az említések gyakorisága sorrendjében:

10. számú táblázat

A leginkább aggasztó kockázati tényezők megoszlása a tervezett hulladéktároló kapcsán

tényezők	2013		2011
A felsoroltak közül egyik sem.	346 fő	43,2%	28,3%
A környezetre és az egészségre gyakorolt lehetséges hatások.	259 fő	32,3%	27,5%
A működés során bekövetkező radioaktív szivárgás kockázata.	117 fő	14,6%	25,8%
A hulladéknak a tároló helyszínre történő szállítása.	46 fő	5,7%	9,9%

tényezők	2013		2011
A helyi ingatlanok árának jelentős csökkenése.	14 fő	1,7%	2,9%
Egyéb tényező.	11 fő	1,4%	1,6%
Egy terrorista támadás okozta kockázat.	8 fő	1,0%	2,9%
nem tudja eldönteni.	0 fő	0,0%	1,1%
összesen	*801*	100,0%	100,0%

Az egyéb válaszok megoszlása (N=11 fő):

- balesetveszély 6 fő
- minden 2 fő
- sugárveszély 2 fő
- vízbázis sérülése 1 fő

Ebben az évben megkértük interjúalanyainkat, hogy az iskolai osztályzatoknak megfelelően a rendelkezésre álló információik alapján mennyire gondolja biztonságosnak a Bátaapátiban működő Nemzeti Radioaktívhulladék-tárolót. Az értékelések megoszlása a következő volt:

egyáltalán nem biztonságos	1	34 fő	4,2%
	2	25 fő	3,1%
	3	96 fő	12,0%
	4	269 fő	33,6%
nagyon biztonságos	5	335 fő	41,8%

Nem vállalkozott az értékelésre 42 fő 5,2%. Az értékelések átlaga 4,11, szórás 1,05, a módusz az 5-ös.

- Bátaapátiban a legnagyobb a bizalom a tároló biztonságosságát illetően, Cikón a legkisebb:

- Bátaapáti 4,72
- Feked 4,42
- Mórágy 4,25
- Mőcsény 4,20
- Véménd 4,08
- Bátaszék 4,03
- Cikó 3,78

A hármasnál rosszabbul értékelt 156 válaszadónkat (19,5%) megkérdeztük mitől tartanak leginkább. Az alábbi válaszokat gyűjtöttük össze:

- szivárgás, mérgező anyag kijutása 33 fő
- sugárveszély 33 fő
- balesetveszély, természeti katasztrófa, emberi mulasztás 15 fő
- egészségügyi kockázat, káros hatások 14 fő
- környezetszennyezés 12 fő
- nincs teljes biztonság 9 fő
- ivóvíz talajvíz talaj szennyezése 8 fő

- jövőben jelentkező hatások 6 fő
- szállítási kockázat 3 fő
- rákkeltő hatás 3 fő
- fél tőle 3 fő
- túl közel van a lakott területhez a káros anyag 2 fő
- nincs teljes biztonság 2 fő
- gyümölcsfák károsodása kipusztulás terméscsökkenés 2 fő

Nem tudta megfogalmazni 43 fő.

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

5. A Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló hatásai

A tároló működésének hatásait ebben az évben is több aspektusból jártuk körül. Megnéztük mi a vélemény arról származtak-e előnyök, és ha igen, akkor mik a tároló üzembe helyezése kapcsán. Emellett az esetleges hátrányokra is rákérdeztünk. A vizsgálat során külön kezeltük a település szinten, valamint személy szerint (illetve a család, háztartás szintjén) megmutatkozó előnyöket és hátrányokat. Felmértük a munkahelyteremtés szemszögéből megmutatkozó várakozásokat is.

5.1. Elvárások a települések önkormányzatától a telephely működésével kapcsolatosan

A telephely működésével összefüggésben a helyi lakosság elsősorban az érintett települések önkormányzatától a lakosság tájékoztatását várja el.

11. számú táblázat

A működéssel kapcsolatban az az önkormányzattól várt lépések említési gyakorisága

elvárások	2013		2011
a lakosság tájékoztatása	681 fő	85,0%	86,8%
a település anyagi érdekeinek érvényre juttatása	353 fő	44,1%	50,8%
lakossági ellenőrző bizottság felállítása	309 fő	38,6%	39,9%
a telephely megtekinthetősége	137 fő	17,1%	32,8%
semmilyen elvárást nem támaszt	42 fő	5,2%	4,7%
egyéb	3 fő	0,3%	1,1%

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.
A válaszadók közül 3 fő egyéb elvárásokat is említett:

- a falu lakosságának bevonása a támogatás felhasználásába 2 fő
- ellenőrzés 1 fő

5.2. A tároló hatása az adott települések fejlődésére

Megkérdeztük válaszadóinkat arról, hogy szerintük milyen hatást gyakorol a létesítmény a település fejlődésére. A felkínált alternatívák:

- nagy fejlődésnek indult
- kicsit fejlődött
- nem volt hatással a fejlődésre
- visszafejlődött

Az emberek többsége szerint bizonyos mértékű (nagy, illetve kisebb) fejlődést eredményezett a település szempontjából a bánya működése. 2011-hez viszonyítva nőtt azok hányada, akik fejlődést tulajdonítanak azoknak az időknek.

12. számú táblázat

A létesítmény a települések fejlődésére gyakorolt hatásával kapcsolatos vélekedések megoszlása

értékelés	2013		2011
nagy fejlődésnek indult	328 fő	40,9%	38,9%
kicsit fejlődött	287 fő	35,9%	30,2%
nem volt hatással a fejlődésre	152 fő	19,0%	26,2%
visszafejlődött	5 fő	0,6%	0,7%
nem nyilatkozott	29 fő	3,6%	4,0%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

Az értékelések településenkénti megoszlását a *13. számú táblázat* szemlélteti:

13. számú táblázat

A létesítmény a települések fejlődésére gyakorolt hatásával kapcsolatos vélekedések megoszlása településenként (N=aki értékelt)

település	nagy fejlődés		kis fejlődés		stagnálás		visszafejlődés	
	2013	2011	2013	2011	2013	2011	2013	2011
Bátaapáti	95,4%	80,6%	25,6%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
Bátaszék	25,7%	33,9%	42,4%	26,8%	31,3%	38,3%	0,6%	0,9%
Cikó	17,0%	44,8%	60,2%	31,0%	20,5%	23,0%	2,3%	1,1%
Feked	71,1%	93,3%	24,5%	6,7%	4,4%	6,7%	0,0%	0,0%
Mórágy	64,3%	48,6%	30,0%	43,1%	5,7	8,3%	0,0%	0,0%
Mőcsény	72,5%	40,4%	25,5%	31,9%	2,0%	25,5%	0,0%	2,1%
Véménd	43,3%	7,8%	37,3%	55,2%	18,6%	37,1%	0,8%	0,0%

A nevesített skála válaszlehetőségeinek sorszámából statisztikai mutatókat számoltunk és hát-térelemzéseket végeztünk.

A főbb statisztikai mutatók:

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*
771	1,78	0,85	1	4	1

Megjegyzés: a kisebb átlagérték nagyobb támogatottságot mutat.

- Az iskolai végzettség emelkedésével kisebb fejlődést látnak a lakosok. A két szélső érték: maximum 8 általános 1,71, felsőfokú 2,03.

- Legkevésbé Cikón és Bátaszéken érzékel fejlődést a lakosság, leginkább természetesen Bátaapátiban:

  - Bátaapáti 1,05
  - Mőcsény 1,29
  - Feked 1,33
  - Mórágy 1,41
  - Véménd 1,77
  - Bátaszék 2,07
  - Cikó 2,08

A lakóhely fejlődési szintjét értékelve a válaszadók több, mint háromnegyede úgy gondolja, hogy származnak előnyei a településnek a tároló megépítéséből (614 fő, 76,7%), mindössze 16,6% szerint nem származik a létesítményből előnye a településnek A 2011-es kutatás esetében a válaszlehetőségek a következők voltak: előnyökre számít, nem számít előnyökre.

14. számú táblázat

A létesítmény az adott település fejlődésére gyakorolt hatásával kapcsolatos vélekedések megoszlása

alternatíva	2013		2011
származnak előnyök	614 fő	76,7%	68,3%
nem származnak előnyök	133 fő	16,6%	16,3%
nem tudja	54 fő	6,7%	15,4%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérelemzések során nem vettük figyelembe a „nem értékelt” válaszokat.

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak ezúttal is:

15. számú táblázat

A létesítmény az adott település fejlődésére gyakorolt pozitív hatását tükröző vélemények aránya településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	100,0%	94,0%
Mőcsény	98,0%	63,3%
Mórágy	95,7%	81,3%

települések	2013	2011
Feked	95,6%	100,0%
Véménd	81,7%	60,0%
Cikó	78,6%	71,1%
teljes minta	76,7%	68,3%
Bátaszék	72,6%	59,6%

Megkértük azokat a megkérdezetteinket (133 fő), akik szerint nem származik előnye településének a tároló megépítéséből indokolják meg véleményüket:

- nincs hatással a település életére, nincs változás 27 fő
- nem tud előnyökről 25 fő
- nem érinti őket 19 fő
- nem indokolt 12 fő
- semmi pluszt nem jelent 10 fő
- messze van 9 fő
- nem adnak közvetlen támogatást 7 fő
- egészségügyi kockázat, káros hatások 6 fő
- jövőben jelentkező hatások 4 fő
- Bátaapáti jutott előnyökhöz 3 fő
- balesetveszélyes 3 fő
- nem ad munkalehetőséget, nem teremt munkahelyet 3 fő
- Bátaszék nem kap támogatást 2 fő
- ivóvíz, talajvíz, talaj szennyezése 2 fő
- fiatalok elköltöznek 2 fő
- személy szerint nincs előnye 2 fő
- levegőszennyezéstől légúti károsodások 1 fő
- szivárgás, mérgező anyag kijutása 1 fő
- nem itt épült 1 fő
- tanuszoda körül is gond van 1 fő
- csökken az ingatlanok értéke nehéz eladni a házakat 1 fő
- rákkeltő hatású 1 fő
- ellenezték a létesítést 1 fő

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A település szempontjából megnyilvánuló előnyök között az alábbiakat említették, akik szerint származik előny a tároló megépítéséből (N=614 fő):

- anyagi támogatást, kompenzációt kap az önkormányzat 310 fő 50,5%
- felújítások, fejlesztések, beruházások 127 fő 20,7%
- járda, út felújítás 65 fő 10,6%
- szebb környezet 46 fő 7,5%
- munkalehetőség, jobb megélhetés 44 fő 7,2%
- fejlődik fejlődött a település 33 fő 5,4%
- faluközpont terek rendezése parkosítás 33 fő 5,4%
- iskola felújítása bővítése 26f ő 4,2%
- körforgalom épült 16 fő 2,6%

- árkok rendbetétele 15 fő 2,4%
- infrastruktúra közmű fejlesztése 15 fő 2,4%
- óvoda felújítása bővítése 10 fő 1,6%
- Öregek Otthonát támogatták 10 fő 1,6%
- pályázatokat nyerhetnek 9 fő 1,5%
- templom felújítása 9 fő 1,5%
- uszoda 7 fő 1,1%
- egészségház, orvosi rendelő 7 fő 1,1%
- rendezvények támogatása 7 fő 1,1%
- falu létesítményeinek támogatása 6 fő 1,0%
- segély támogatás házfelújításokra is 5 fő 0,8%
- sok látogató érkezik, turizmus 4f ő 0,7%
- támfalépítés 4 fő 0,7%
- nem indokolt 4 fő 0,7%
- szemétszállítás 3 fő 0,5%
- szennyvízcsatorna 3 fő 0,5%
- közvilágítás 3 fő 0,5%
- térfigyelő kamerák 3 fő 0,5%
- tűzoltószertár felújítása 3 fő 0,5%
- áramdíj támogatás 2 fő 0,3%
- kábeltévé 2 fő 0,3%
- fiataloknak lehetőség 1 fő 0,2%
- bölcsőde bővítés 1 fő 0,2%
- hidak rendbetétele 1 fő 0,2%
- vezetékes víz 1 fő 0,2%
- polgármesteri hivatal felújítása 1 fő 0,2%
- víztároló 1 fő 0,2%
- napelem-park 1 fő 0,2%
- művelődési ház felújítása, építése 1 fő 0,2%
- semmi 1 fő 0,2%
- szelektív hulladékgyűjtés 1 fő 0,2%
- játszótér építése 1 fő 0,2%
- akadálymentesítés 1 fő 0,2%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

Az esetleges negatív következmények felől közelítve a kérdést, 2011-hez viszonyítva a válaszadók közül kevesebben nyilatkoztak úgy, hogy a lakóhelyének bizonyos hátrányai származnak a tervezett tároló megépítéséből.

16. számú táblázat

Az lakóhelyre vonatkozó esetleges hátrányokkal kapcsolatos vélekedések megoszlása

alternatíva	2013		2011
hátrányokra számít	94 fő	11,7%	15,4%
nem számít hátrányokra	678 fő	84,7%	80,4%
nem tudja	29 fő	3,6%	4,2%

összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérelemzések során nem vettük figyelembe a „nem értékelt” válaszokat.

- A 40 év alattiak szignifikánsan nagyobb hányadban számítanak arra, hogy hátránya származik a településnek a a tároló működéséből (19,5%), az idősebbekhez képest (7,8% és 10,9% között).

- Az iskolai végzettség emelkedésével nő azok aránya, akik szerint származik hátránya a településnek a tároló megépítése kapcsán. A két szélső érték: maximum 8 általános 7,8%, felsőfokú 25,0%..

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak. Az ide vonatkozó adatokat táblázatban ismertetjük.

17. számú táblázat

A létesítmény az adott településre gyakorolt negatív hatását tükröző vélemények aránya településenként

települések	**2013**	**2011**
Bátaszék	19,9%	21,9%
Cikó	11,1%	15,7%
Bátaapáti	7,8%	7,9%
Mórágy	4,4%	14,7%
Véménd	4,3%	11,8%
Mőcsény	3,9%	9,1%
Feked	2,2%	4,4%

Konkrétan az alábbi negatívumokat, hátrányokat említették (N=94 fő):

• egészségügyi kockázat, káros hatások	18 fő	19,1%
• sugárzás, sugárveszély	17 fő	18,1%
• környezetszennyezés	15 fő	16,0%
• balesetveszély	14 fő	14,9%
• túl közel van	11 fő	11,7%
• csökken az ingatlanok értéke nehéz eladni a házakat	8 fő	8,5%
• ivóvíz talajvíz talaj szennyezése	4 fő	4,3%
• szivárgás, mérgező anyag kijutása	3 fő	3,%
• elköltöznek	2 fő	2,1%
• el van kötelezve a falu	2 fő	2,1%
• jövőben jelentkező hatások	2 fő	2,1%
• eladósodás	1 fő	1,1%
• forgalom nagyobb	1 fő	1,1%
• visszatartó erő az ideköltözőknek	1 fő	1,1%
• nincs teljes biztonság	1 fő	1,1%
• ellenségeskedés	1 fő	1,1%
• nincs munkalehetőség	1 fő	1,1%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

5.3. A tároló hatása a család életére

Személy szerint (illetve családja szemszögéből nézve) a válaszadók több, mint egyharmada gondolja úgy, hogy előnyei(k) származnak a tároló létesítéséből.

18. számú táblázat

A tároló létesítésének a lakosság életére gyakorolt hatásával kapcsolatos vélekedések megoszlása

alternatíva	2013		2011
előnyökre számít	286 fő	35,7%	29,4%
nem számít előnyökre	496 fő	61,9%	65,1%
nem tudja	19 fő	2,4%%	5,5%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérelemzések során nem vettük figyelembe a „nem tudja” válaszokat.

- A 7 település adatai a következők:

19. számú táblázat

A tároló létesítésének a lakosság életére gyakorolt pozitív hatást (előnyöket) tükröző vélemények arányai településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	72,3%	79,4%
Mórágy	52,2%	30,7%
Feked	43,2%	53,3%
Véménd	33,9%	17,6%
Cikó	32,6%	40,0%
Mőcsény	29,4%	17,9%
Bátaszék	28,9%	23,8%

Az előnyöket felsorolva az alábbi várakozásokat jegyezhettük fel (N=286 fő):

- szebb környezet 91 fő 31,8%
- felújítások, fejlesztések, beruházások 38 fő 13,3%
- munkalehetőség, jobb megélhetés 25 fő 8,7%
- járda út felújítás 24 fő 8,4%
- segély támogatás házfelújításokra is 23 fő 8,0%
- fejlődik fejlődött a település 20 fő 7,0%
- anyagi támogatást, kompenzációt kap az önkormányzat 18 fő 6,3%
- szemétszállítás 15 fő 5,2%
- áramdíj támogatás 14 fő 4,9%

• iskola felújítása bővítése	9 fő	3,1%
• uszoda	6 fő	2,1%
• egészségház, orvosi rendelő	6 fő	2,1%
• faluközpont terek rendezése parkosítás	6 fő	2,1%
• nem indokolt	6 fő	2,1%
• óvoda felújítása bővítése	4 fő	1,4%
• infrastruktúra közmű fejlesztése	4 fő	1,4%
• kábeltévé	4 fő	1,4%
• templom felújítása	4 fő	1,4%
• falu létesítményeinek támogatása	3 fő	1,0%
• tűzoltószertár felújítása	3 fő	1,0%
• árkok rendbetétele	2 fő	0,7%
• nyugdíjas klubot támogatták	1 fő	0,3%
• sok látogató érkezik, turizmus	1 fő	0,3%
• bölcsőde bővítés	1 fő	0,3%
• felfigyelnek a falura	1 fő	0,3%
• gyerekeket táborba viszik	1 fő	0,%
• vezetékes víz	1 fő	0,3%
• ellenőrző bizottsági tag vagyok	1 fő	0,3%
• ott dolgoztam és ma is kapok pénzt	1 fő	0,3%
• támfalépítés	1 fő	0,3%
• közvilágítás	1 fő	0,3%
• pályázatokat nyerhetnek	1 fő	0,3%
• Öregek Otthonát támogatták	1 fő	0,3%
• körforgalom épült	1 fő	0,3%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

Akik nem számítanak előnyökre, az alábbival indokolták ezt (N=496 fő):

• személy szerint nincs előnye	206 fő	41,5%
• nem indokolt	106 fő	21,4%
• nem adnak közvetlen támogatást	50 fő	10,1%
• nem tud ilyenről	40 fő	8,1%
• nincs hatással az életükre, nincs változás	27 fő	5,4%
• nem ad munkalehetőséget, nem teremt munkahelyet	22 fő	4,4%
• nem érinti őket	16 fő	3,2%
• félnek ilyen helyen dolgozni	6 fő	1,2%
• egészségügyi kockázat, káros hatások	6 fő	1,2%
• semmi pluszt nem jelent	6 fő	1,2%
• messze van	3 fő	0,6%
• nincs támogatás	2 fő	0,4%
• nem érdekli	2 fő	0,4%
• balesetveszély	2 fő	0,4%
• elköltöznek	1 fő	0,2%
• csökken az ingatlanok értéke nehéz eladni a házakat	1 fő	0,2%
• Bátaapáti jutott előnyökhöz	1 fő	0,2%

- itt rossz a támfal 1 fő 0,2%
- rákkeltő hatás 1 fő 0,2%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A lakóhelyre gyakorolt hatáshoz képest a válaszadók kisebb hányada gondolja idén is (a 2011-es arányokhoz képest is), hogy számára, hátrányos következményei lehetnek a tároló beruházásból.
20. számú táblázat

A létesítmény az adott település lakosságára gyakorolt hatásával kapcsolatos vélekedések megoszlása

alternatíva	2013		2011
számít hátrányokra	85 fő	10,6%	13,2%
nem számít hátrányokra	693 fő	86,5%	82,6%
nem tudja	23 fő	2,9%	4,2%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérelemzések során nem vettük figyelembe a „nem értékelt” válaszokat.

- Az iskolai végzettség emelkedésével ezúttal is nő azok aránya, akik hátrányokra számítanak a családjuk szintjén tároló megépítéséből fakadóan. Az értékek: maximum 8 általános 5,2%, szakmunkásképző 10,4%, érettségi 14,7% felsőfokú 23,2%

- A 7 település között e téren is mutatkoznak különbségek. Az ide vonatkozó adatok:

21. számú táblázat

A létesítmény az adott település lakosságára gyakorolt hatásával kapcsolatos negatív vélekedések megoszlása

települések	2013	2011
Bátaszék	16,9%	19,5%
Cikó	15,2%	13,1%
Véménd	6,8%	10,9%
Bátaapáti	3,2%	1,6%
Mórágy	3,0%	12,0%
Feked	2,2%	4,4%
Mőcsény	0,0%	7,1%

Konkrétan az alábbi negatívumokat, hátrányokat említették (N=84 fő):

- egészségügyi kockázat, káros hatások 29 fő 34,1%
- sugárzás, sugárveszély 17 fő 20,0%
- csökken az ingatlanok értéke nehéz eladni a házakat 9 fő 10,6%
- balesetveszély 9 fő 10,6%
- környezetszennyezés 8 fő 9,4%
- ivóvíz talajvíz talaj szennyezése 6 fő 7,1%

- túl közel van 4 fő 4,7%
- rákkeltő hatás 3 fő 3,5%
- jövőben jelentkező hatások 3 fő 3,5%
- nincs teljes biztonság 2 fő 2,4%
- szivárgás, mérgező anyag kijutása 1 fő 1,2%
- ígért előnyök nem valósultak meg 1 fő 1,2%
- drágább a kommunális adó 1 fő 1,2%
- nagyobb a forgalom 1 fő 1,2%
- nem csinálják meg a járdát 1 fő 1,2%
- levegőszennyezés légúti károsodások 1 fő 1,2%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

5.4. A tároló hatása a helyi munkaerőpiacra

A válaszadók relatív többsége továbbra is úgy tapasztalja, hogy nem jutottak nagyobb munkalehetőséghez a tároló kapcsán a helybeliek.

22. számú táblázat

A helybeliek munkalehetőséghez való jutásával kapcsolatos vélekedések megoszlása

alternatíva	2013		2011
több lehetőséghez jutottak	339 fő	42,3%	37,6%
nem jutottak több lehetőséghez	366 fő	45,7%	47,2%
nem tudja	96 fő	12,0%	15,2%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérelemzések során nem vettük figyelembe a „nem értékelt” válaszokat.

- Az iskolai végzettség szerinti csoportok esetében a maximum 8 általánost végzettek és a felsőfokú végzettségűek gondolják úgy nagyobb arányban, hogy a helybeliek nagyobb munkalehetőséghez jutottak a tároló megépítésével összefüggésben. Az értékek: maximum 8 általános 52,6%, szakmunkásképző 49,0%, érettségi 38,2% felsőfokú 54,5%

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak. Az ide vonatkozó adatok:

23. számú táblázat

A helybeliek munkalehetőséghez való jutásával kapcsolatos pozitív vélekedések megoszlása településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	80,6%	90,8%
Mőcsény	75,5%	47,2%
Mórágy	53,1%	40,3%

települések	2013	2011
Cikó	50,0%	46,7%
Bátaszék	44,2%	47,3%
Véménd	29,9%	23,5%
Feked	28,9%	0,0%

Akik szerint nem jutottak a helybeliek nagyobb munkalehetőséghez a tároló építése, üzemeltetése során, a következőkkel indokolták meglátásukat (N=366 fő):

- nem ismer senkit aki ott dolgozik 117 fő 32,0%
- nem indokolt 102 fő 27,9%
- nincs munka, munkalehetőség 65 fő 17,8%
- messze van 41 fő 11,2%
- néhányan dolgoznak csak ott 28 fő 7,7%
- Bátaapáti lakói dolgoznak ott 15 fő 4,1%
- rossz a közlekedés 8 fő 2,2%
- nem helyi cég üzemeltet 4 fő 1,1%
- szakemberek kellenek 3 fő 0,8%
- nincs képzett szakember 3 fő 0,8%
- félnek ilyen helyen dolgozni 2 fő 0,5%
- csak az építkezésnél dolgoztak 2 fő 0,5%
- fiatalok elmennek máshová 2 fő 0,5%
- veszélyes munkahely 1 fő 0,3%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

5.5. A tároló helyszínének elfogadása

A lakosság döntő többsége úgy nyilatkozott ebben az esztendőben is, hogy elfogadja Bátaapátit, mint a Nemzeti Radioaktívhulladék-tároló helyszínét:

24. számú táblázat

A tároló magánemberkénti elfogadottságának megoszlása

álláspont	2013		2011
elfogadja	691 fő	86,3%	80,6%
kellő információ hiányában nem tud dönteni	68 fő	8,5%	12,3%
kategorikusan visszautasítja	42 fő	5,2%	7,1%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- A felsőfokú végzettségűek kisebb hányadban fogadják el a tárol helyszínét (79,2%), mint az alacsonyabb végzettségűek (85,6% és 87,0% között).

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak. Az ide vonatkozó adatokat táblázatban ismertetjük.

25. számú táblázat

A helyszín elfogadására vonatkozó személyes viszonyulás (százalékos megoszlás)

település	elfogadja		nincs elegendő információ		kategorikusan visszautasítja	
	2013	2011	2013	2011	2013	2011
Bátaapáti	92,3%	85,1%	3,1%	11,9%	4,6%	3,0%
Bátaszék	82,8%	71,0%	10,2%	18,1%	6,9%	10,9%
Cikó	77,5%	86,7%	13,5%	4,4%	9,0%	8,9%
Feked	95,6%	95,6%	2,2%	4,4%	2,2%	0,0%
Mórágy	94,3%	84,0%	5,7%	10,7%	0,0%	5,3%
Mőcsény	86,2%	87,8%	11,8%	12,2%	2,0%	0,0%
Véménd	91,7%	91,7%	5,0%	5,0%	3,3%	3,3%
teljes minta	*86,3%*	80,6%	*8,5%*	12,3%	*5,2%*	7,1%

Akik úgy gondolják nincs elegendő információjuk a döntéshez (68 fő) az alábbiakkal indokoltak:

- nem indokolt konkrétan 29 fő
- nem mondanak el mindent 14 fő
- túl közel van a lakott területhez a káros anyag 6 fő
- nem elég tájékozott 5 fő
- nem ért hozzá 3 fő
- egészségügyi kockázat, káros hatások 3 fő
- környezetszennyezés 3 fő
- nem hisz a tájékoztatásnak 2 fő
- mindig is ellenezte 1 fő
- nincs teljes biztonság 1 fő
- jövőben jelentkező hatások 1 fő
- csak az újság informál 1 fő
- balesetveszély 1 fő

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

Akik kategorikusan visszautasítják (42 fő) a következő indokokat említették döntésük hátterekként:

- nem indokolt 10 fő
- egészségügyi kockázat, káros hatások 7 fő
- veszélyes 5 fő
- balesetveszély 5 fő
- túl közel van a lakott területhez a káros anyag 4 fő
- környezetszennyezés 4 fő
- nincs teljes biztonság 3 fő
- sugárzás, sugárveszély 3 fő
- mindig is ellenezte 2 fő

- nem szavaztak róla 1 fő
- nem tudnak ellene tenni semmit 1 fő
- legszebb kirándulóhelyeinket vették el 1 fő
- nem hisz a tájékoztatásnak 1 fő
- nem mondanak el mindent 1 fő

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

6. A kommunikációról alkotott vélemények

6.1. A tájékozódás forrásai

Felmértük, hogy a beruházással kapcsolatban honnan származnak az emberek információi. Legtöbben a térségi, helyi médiumokból tájékozódnak, de sokan vesznek részt lakossági fórumokon is:

26. számú táblázat

A beruházásról való tájékozódásra használt csatornák

információforrás	2013		2011
térségi, helyi médiumokból (újság, kábeltévé, Térségi Krónikás)	666 fő	83,1%	76,9%
lakossági fórumokon, rendezvényeken	271 fő	33,8%	25,5%
országos médiumokból (sajtó, rádió, stb.)	259 fő	32,3%	25,8%
ismerősöktől	233 fő	29,1%	47,9%
a település önkormányzatától	215 fő	26,8%	31,6%
az illetékes szakemberektől	71 fő	8,9%	8,0%
kiállításokról, bemutató termekből	45 fő	5,6%	4,5%
az Internetről	39 fő	4,9%	6,8%
egyéb forrásból	13 fő	1,6%	6,8%

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.

Az egyéb csatornát megfogalmazók válaszai (13 fő):

- sehonnan 5 fő
- Cikádor 3 fő
- iskola 3 fő
- látogatás, saját tapasztalat 1 fő
- helyi tv 1 fő

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.

6.2. Hitelesnek tartott információforrások

A témával kapcsolatban leggyakrabban szerepet vállaló információs források közül a szakemberek, a helyi sajtót és önkormányzatokat tartják leghitelesebb hírforrásnak.

27. számú táblázat

Az egyes csatornák hitelességének megítélése

információforrás	2013		2011
helyi sajtót	422 fő	52,7%	46,8%
az önkormányzatokat	315 fő	39,3%	40,3%
az atomenergiával és a helyi kutatással foglalkozó szakembereket	281 fő	35,1%	56,3%
a környezetvédőket	174 fő	21,7%	14,1%
országos sajtót	164 fő	20,5%	11,8%
a tudósokat	152 fő	19,0%	43,8%
az országgyűlési képviselőket	38 fő	4,7%	2,8%
egyéb forrás	23 fő	2,9%	4,0%
a pedagógusokat	16 fő	2,0%	5,1%
nem tudja	8 fő	1,0%	0,9%

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.

Az említett hitelesnek tartott egyéb források a következők voltak (23 fő):

- egyiket sem 10 fő
- ismerős 6 fő
- független szakértők 3 fő
- külföldi szakértők 1 fő
- családtag, rokon 1 fő
- ott dolgozók 1 fő
- Cikádor 1 fő

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.

6.3. A *leginkább* közérthetőnek tartott információforrások

A térségi sajtót tartják a lakosok a legközérthetőbbnek az utóbbi évek kutatásai alapján.

28. számú táblázat

A leginkább közérthetőnek tartott információforrás

információforrás	2013		2011
helyi sajtót	254 fő	31,7%	23,4%
az önkormányzatokat	187 fő	23,3%	14,9%
az atomenergiával és a helyi kutatással foglalkozó szakembereket	127 fő	15,9%	28,2%
a környezetvédőket	78 fő	9,7%	4,7%
országos sajtót	65 fő	8,1%	4,0%
a tudósokat	34 fő	4,2%	14,6%
egyéb forrás	14 fő	1,7%	3,2%
a pedagógusokat	8 fő	1,0%	0,0%
az országgyűlési képviselőket	5 fő	0,6%	0,5%
nem tudja	29 fő	3,6%	6,5%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

6.4. A tárolóval kapcsolatos kommunikációs feladatokkal kapcsolatos illetékesség megítélése

A TETT településeken élő válaszadók többsége továbbra is úgy gondolja, hogy elsősorban az önkormányzatok feladata a lakosság tárolóval kapcsolatos kérdésekben történő tájékoztatása. Minden válaszadó csak egy tételt említhetett:

29. számú táblázat

A tárolóval kapcsolatos információ felelősének tartott személyek, szervezetek

személyek, szervezetek	2013		2011
önkormányzatok	374 fő	46,7%	57,6%
helyi sajtó	229 fő	28,6%	13,9%
az atomenergiával és a helyi kutatással foglalkozó szakembereket	97 fő	12,1%	16,3%
országos sajtó	44 fő	5,5%	3,9%
környezetvédők	25 fő	3,1%	1,5%
országgyűlési képviselők	14 fő	1,7%	1,4%
egyéb	7 fő	0,9%	1,1%
tudósok	4 fő	0,5%	2,1%
pedagógusok	0 fő	0,0%	0,1%
nem tudja	7 fő	0,9%	2,1%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A lakosság informálásának módját, formáit illetően a közvetlenebb (helyi, térségi indíttatású) módozatokat tartják inkább kívánatosnak az érintettek

30. számú táblázat

A tárolóval kapcsolatos információkat közvetítő csatornák preferáltsága

információs csatornák	2013		2011
helyi sajtó	517 fő	64,5%	70,1%
lakossági fórumok	359 fő	44,8%	43,1%
helyi TV	137 fő	17,1%	34,7%
hírlevél	135 fő	16,9%	34,7%
országos sajtó	130 fő	16,2%	10,6%
közmeghallgatások	120 fő	15,0%	9,8%
teleplátogatások	117 fő	14,6%	14,7%
országos TV, rádió	97 fő	12,1%	15,9%
Internet	50 fő	6,2%	5,7%
egyéb	1 fő	0,0%	1,6%

Megjegyzés: egy-egy személy több forrást is megadhatott.

Ebben az évben rákérdeztünk arra is, hogy van-e olyan dolog az információnyújtás vagy bármi más terén, amelyet az illetékeseknek meg kellett volna tenni, de elmulasztották.

A válaszadók többsége szerint a tároló kapcsán nem volt olyan dolog, ami kapcsán mulasztás terhelné az érintetteket.

31. számú táblázat

Az esetleges mulasztásokról alkotott vélemények a tároló kapcsán

alternatíva	2013		2011
volt mulasztás	44 fő	5,5%	6,1%
nem volt mulasztás	702 fő	87,6%	77,8%
nem tudja	55 fő	6,9%	16,1%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

A háttérváltozói elemzéseknél nem vettük figyelembe a „nem tudja” válaszokat.

- A települések adatai.

32. számú táblázat

Az esetleges mulasztásokról alkotott negatív vélemények aránya a tároló kapcsán településenként

települések	2013	2011
Mórágy	0,0%	4,2%
Bátaapáti	1,6%	3,5%
Feked	2,6%	0,0%
Véménd	3,6%	4,5%
Mőcsény	4,2%	2,4%
Cikó	6,5%	10,0%
Bátaszék	9,1%	11,0%

Arra a kérdésre, hogy még mit igényelt volna a 44 hiányérzettel rendelkező megkérdezettünk, az alábbi válaszok születtek:

- nem mondták el az igazat 14 fő
- nem indokolt 6 fő
- nyíltabb, közérthetőbb információ nyújtás 5 fő
- víz folyik a tárolóba 4 fő
- hiányos a lakosság információja 2 fő
- pontosabb mérések kellettek volna 2 fő
- nem kellett volna megépíteni 2 fő
- későbbi káros következmények 1 fő
- probléma esetén milyen megoldások vannak 1 fő

- jövőben jelentkező hatások 1 fő
- látogatás szervezése 1 fő
- információ nyújtás 1 fő
- környezetvédelem 1 fő
- sokan ellenezték, mégis ide került 1 fő
- előbb kellett volna Véméndnek támogatnia 1 fő
- előbb kellett volna megépíteni 1 fő

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

6.5. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. irodájában működő bemutatóterem és egyéb rendezvények látogatottsága

A Pakson működő bemutatótermet válaszadóink 12,4%-a, 99 fő látogatta meg eddig, 146 fő (18,2%) nem volt ott, de tervezi, hogy meglátogatja, míg 556 interjúalanyunk (69,4%) nem volt ott, de nem is tervezi, hogy elmegy oda.

- Az iskolai végzettség emelkedésével nő azok aránya, akik meglátogatták már a bemutatótermet és csökken azok aránya, akik nem voltak és nem is terveznek elmenni oda. Az értékek: maximum 8 általános 7,1% és 82,2%: szakmunkásképző 12,3% és 68,4%: érettségi 16,1%és 59,2%: felsőfokú 20,8% és 54,2%.

- A 7 település között e téren is igen nagy különbségek mutatkoztak. A látogatási arányok:

  - Mőcsény 23,5%
  - Feked 22,2%
  - Bátaapáti 18,5%
  - Cikó 12,4%
  - Bátaszék 12,2%
  - Véménd 5,8%
  - Mórágy 4,3%

Felsoroltunk válaszadóinknak néhány, az utóbbi időszakban a térségben és máshol a radioaktív hulladékok tárolásával összefüggésbe hozhatót ***rendezvényt***, és ezekről gyűjtöttünk össze lakossági véleményeket. A következő táblázatban a rendezvények ismertségének arányát, illetve a részvétel arányát szemléltetjük:

33. számú táblázat

Az egyes rendezvények ismertségi arányai és a rendezvényeken való részvételi arányok

rendezvény	részt vett		hallott róla		nem hallott róla	
	2013	2011	2013	2011	2013	2011
látogatások a Paksi Atomerőműben	14,2%	20,6%	67,4%	60,8%	18,4%	18,6%
látogatások Budapesten az Oktató Reaktorban	2,7%	2,5%	48,7%	42,4%	48,6%	55,1%
lakossági fórumok, gyűlések a	26,6%	20,9%	58,7%	58,9%	14,7%	20,2%

rendezvény	részt vett		hallott róla		nem hallott róla	
	2013	2011	2013	2011	2013	2011
radioaktívhulladék-tároló kérdéskörében						
tájékoztatók az egyes településeken	20,7%	17,9%	63,7%	61,1%	15,6%	21,0%
látogatás a kutatások helyszínén, illetve az NRHT-ban	17,4%	11,2%	66,4%	63,5%	16,2%	25,3%

Az iskolai osztályzatoknak megfelelően értékeltettük válaszadóinkkal a rendezvények hasznosságát (1. feleslegesek … 5. hasznosak). A következő megoszlásban értékeltek megkérdezetteink:

34. számú táblázat

A rendezvények hasznosságát értékelő osztályzatok megoszlása

értékelés	2013		2011
1-es	26 fő	3,2%	2,5%
2-es	6 fő	0,7%	3,9%
3-as	101 fő	12,6%	22,5%
4-es	218 fő	27,2%	26,7%
5-ös	362 fő	45,3%	35,0%
nem értékelt	88 fő	11,0%	9,4%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*
713	4,24	0,98	1	5	5

Megjegyzés: a 2011-es év átlaga 3,97 volt.

- A férfiak kevésbé tartják hasznosnak a rendezvényeket (4,14), mint a nők (4,33).

- A 7 település adataiból kiderül, hogy Mőcsényben tartják a leghasznosabbnak a rendezvényeket. Az ide vonatkozó adatok:

35.sz.táblázat **A rendezvények hasznosságát értékelő osztályzatok átlagai településenként**

települések	2013	2011
Mőcsény	4,69	4,05
Feked	4,51	4,20
Bátaapáti	4,49	4,56
Mórágy	4,33	4,29
Bátaszék	4,19	3,73
Véménd	4,03	4,11
Cikó	4,02	3,87

Megkértük interjúalanyainkat, hogy fejtsék ki véleményüket a rendezvények számával, gyakoriságával kapcsolatosan. A legtöbben megfelelőnek tartják a rendezvények jelenleg szokásos gyakoriságát.

36. sz. táblázat **Vélekedések a rendezvények gyakoriságával kapcsolatosan**

értékelés	2013		2011
több kellene	102 fő	12,7%	16,5%
épp elég, amennyi van	546 fő	68,2%	70,3%
túl sok van belőlük	27 fő	3,4%	3,7%
nem tudja	126 fő	15,7%	9,4%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- A felsőfokú végzettségűek mondják leginkább, hogy még több rendezvény kellene. Az értékek: maximum 8 általános 7,4%; szakmunkásképző 18,9%, érettségi 15,0% felsőfokú 21,4%.

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak. Az ide vonatkozó adatokat táblázatban ismertetjük.

37. sz. táblázat **A rendezvényekre vonatkozó igények (%)**

település	több kellene		éppen elég		túl sok	
	2013	2011	2013	2011	2013	2011
Bátaapáti	6,5%	27,0%	91,9%	69,8%	1,6%	3,2%
Bátaszék	19,7%	15,4%	76,2%	78,9%	4,1%	5,7%
Cikó	14,1%	14,7%	75,3%	80,0%	10,6%	5,3%
Feked	15,0%	15,6%	85,0%	82,2%	0,0%	2,2%
Mórágy	5,0%	21,1%	91,7%	77,5%	3,3%	1,4%
Mőcsény	17,6%	15,2%	80,4%	82,6%	2,0%	2,2%
Véménd	12,6%	24,3%	85,1%	73,0%	2,3%	2,7%

Megjegyzés: a nem tudja válaszokat kizártuk.

6.6. Lejtősaknák látogatottsága

A lakosság többsége hallott arról, hogy Bátaapátiban a kutatás helyszíne (lejtősaknák) látogatható, és ott egy kiállítás és filmvetítés segíti a tájékozódást. Ez az arány most meglehetősen magasabb, mint amit a 2 évvel ezelőtti felmérés során tapasztaltunk.

38. sz. táblázat **A lejtősaknák ismertségi aránya**

alternatíva	2013		2011
hallott róla	600 fő	74,9%	57,6%
nem hallott róla	201 fő	25,1%	42,4%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- A férfiak nagyobb hányada hallott a lejtősakna látogathatóságáról (78,0%), szemben a hölgyekkel (72,3%).

- Az iskolai végzettség emelkedésével nő a lejtősakna látogathatóságának ismertsége is. A két szélső érték: maximum 8 általános (66,5%); felsőfokú végzettségű (86,1%).

- A 7 település között is igen nagy különbségek mutatkoztak. Az ide vonatkozó adatok:

39. sz. táblázat **A lejtősaknák látogathatóságának ismertségi aránya településenként**

települések	2013	2011
Bátaapáti	84,6%	80,6%
Bátaszék	84,5%	51,0%
Feked	80,0%	53,3%
Mőcsény	74,6%	69,4%
Mórágy	70,0%	65,3%
Cikó	61,8%	80,0%
Véménd	51,7%	40,0%

A telephelyet legalább hírből ismerők (600 fő) egyötöde már járt is ott. További egynegyede tervezi a látogatást annak, aki ismeri a lehetőséget.

- igen 121 fő 20,2%
- nem, de tervezi 161 fő 26,8%
- nem, nem is tervezi 318 fő 53,0%

- A diplomások esetében volt a legmagasabb azok aránya, akik jártak már a helyszínen (30,6%), az alacsonyabb végzettségűek közötti arány 13,8% és 23,9% között van.

- A települések adatai:

település	járt ott	nem, de tervezi	nem, de nem is tervezi
Bátaapáti	50,9%	16,4%	32,7%
Bátaszék	10,2%	32,1%	57,7%
Cikó	10,9%	20,0%	69,1%
Feked	41,7%	25,0%	33,3%
Mórágy	26,5%	20,4%	53,1%
Mőcsény	34,2%	26,3%	39,5%
Véménd	24,2%	22,6%	53,2%

Akik jártak a lejtősaknában (121 fő) értékelték annak hasznosságát is (5-nagyon hasznosnak tartja ...1-egyáltalán nem tartja hasznosnak a látogatást, a látottakat).

40. számú táblázat

A látogatás hasznosságát értékelő osztályzatok megoszlása

értékelés	2013		2011
1-es	--	--	0,9%
2-es	3 fő	2,5%	1,8%
3-as	3 fő	2,5%	7,2%
4-es	14 fő	11,6%	26,1%
5-ös	101 fő	83,5%	64,0%
összesen	121 fő	100,0%	100,0%

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*

121	4,74	0,74	1	5	5

A 2011-es átlag 4,50 volt. Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy az alacsony elemszámok miatt az alábbi átlagokból „messzemenő következtetéseket” nem lehet levonni!

- A települések átlagai:

	2013	2011
• Bátaapáti	5,00	4,86
• Feked	5.00	4.50
• Mórágy	5.00	4.20
• Véménd	4,87	4,08
• Mőcsény	4,85	4,33
• Cikó	4,33	4,31
• Bátaszék	4,23	4,48

6.7. A Bátaapátiban működő bemutatóterem látogatottsága

A lakosság majdnem háromnegyede hallott arról, hogy Bátaapátiban bemutatóterem működik (71,7%, 574 fő), 227 interjúalanyunk 28,3%) nem hallott róla.

- A maximum 8 általánost végzettek kisebb aránya hallott a bemutatóteremről, (64,9%), mint a magasabb végzettségűek (71,5% és 79,9% között)

- A települések ismertségi adatai:

• Bátaapáti	90,8%
• Feked	77,6%
• Bátaszék	77,6%
• Mőcsény	72,5%
• Mórágy	71,4%
• Cikó	58,4%
• Véménd	47,5%

A bemutatótermet ismerők (574 fő) valamivel több, mint egyötöde meglátogatta a létesítményt. További 28,6%-a tervezi a látogatást annak, aki hallott már a teremről.

• igen	124 fő	21,6%
• nem, de tervezi	164 fő	28,6%
• nem, de nem is tervezi	286 fő	49,8%

- A maximum 8 általánost végzettek kisebb aránya volt már a bemutatóteremben, (16,1%), mint a magasabb végzettségűek (21,2%, 25,2% és 29,6%)

- A 60 éven felüliek szignifikánsan kisebb arányban látogatták meg eddig a bemutatótermet (18,2%), mint a fiatalabbak (22,3% és 25,0% között).

- A települések látogatottsági adatai:

• Bátaapáti	55,9%
• Feked	41,0%

- Mórágy 28,0%
- Mőcsény 24,3%
- Véménd 22,8%
- Cikó 15,4%
- Bátaszék 11,1%

A bemutatótermet megtekintő 124 fő értékelte annak hasznosságát is (5-nagyon hasznosnak tartja ...1-egyáltalán nem tartja hasznosnak a látogatást, a látottakat).

- 1-es 2 fő 1,6%
- 2-es 1 fő 0,8%
- 3-mas 4 fő 3,2%
- 4-es 13 fő 10,5%
- 5-ös 104 fő 83,9%

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*
121	4,74	0,71	1	5	5

➢ A települések értékelési átlagai:

- Mórágy 5,00
- Mőcsény 5,00
- Feked 4,94
- Bátaapáti 4,88
- Véménd 4,62
- Bátaszék 4,45
- Cikó 4,38

7. A TETT ismertsége és a működésének megítélése; Térségi Krónikás, TETT Híradó, TETT-re kész napok, egyéb rendezvények

7.1. A TETT ismertsége, hasznosságának megítélése

A felmérésben részt vevők évről-évre egyre nagyobb hányadban ismerik a Társadalmi Ellenőrző és Tájékoztató Társulás „intézményét”. Nagyon látványos a fejlődés az utolsó két évben.

41. számú táblázat

A TETT ismertségi aránya

alternatíva	2013		2011
hallott róla, ismeri	755 fő	94,3%	76,8%
nem hallott róla, nem ismeri	46 fő	5,7%	23,2%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- A magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők nagyobb hányadban ismerik a Társulást, bár mindenki esetében 90% feletti az arány . A két szélső érték: 90,4% a maximum 8 általánost végzettek, illetve 97,2% a diplomások körében.

- A 7 település között most nem mutatkoztak szignifikáns különbségek, de azért közöljük az adatokat:

42. számú táblázat

A TETT ismertségi aránya településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	100,00%	91,0%
Feked	100,00%	97,8%
Mőcsény	96,10%	91,8%
Mórágy	94,30%	85,3%
Véménd	94,20%	73,3%
Cikó	93,30%	81,1%
Bátaszék	92,50%	67,7%

A TETT ismerői körében felmértük, hogy milyen mértékben ismerik az ott tagként résztvevő településeket. A nyitott formájában feltett kérdésre az alábbi településeket nevezték meg a válaszadók (N=755):

- Cikó 533 fő 70,6%
- Mórágy 511 fő 67,7%
- Bátaapáti 510 fő 67,5%
- Véménd 470 fő 62,3%
- Mőcsény 466 fő 61,7%
- Bátaszék 453 fő 60,0%
- Feked 429 fő 56,8%
- nem tudja 73 fő 9,7%
- környező községek 32 fő 4,2%
- Grábóc 13 fő 1,7%
- Ófalu 8 fő 1,1%
- 7 község 7 fő 0,9%
- Bonyhád 7 fő 0,9%
- Alsónána 4 fő 0,5%
- Szálka 4 fő 0,5%
- Szebény 3 fő 0,4%
- Palotabozsok 3 fő 0,4%
- Mecseknádasd 1 fő 0,1%
- Tolna-Mözs 1 fő 0,1%
- Pörböly 1 fő 0,1%
- Paks 1 fő 0,1%
- Szekszárd 1 fő 0,1%
- Kölesd 1 fő 0,1%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A Társulás ***létrehozásának célját*** (ez esetben is nyitott kérdésre válaszolva) az alábbiakban jelölték meg az interjúalanyok (N=755 fő):

• tájékoztatás, informálás	346 fő	45,8%
• nem tudja	263 fő	34,8%
• ellenőrzés felügyelet a tároló biztonságos működését illetően	168 fő	22,3%
• együttműködés a térség falvainak összefogása	33 fő	4,4%
• érdekképviselet	21 fő	2,8%
• támogatások szétosztása	16 fő	2,1%
• propaganda magyarázat népszerűsítés	7 fő	0,9%
• ők a működtetők	5 fő	0,7%
• rendezvények szervezése	3 fő	0,4%
• TETT hírlap kiadása, küldése	2 fő	0,3%
• pályázatok beadása	2 fő	0,3%
• a polgármester benne van	1 fő	0,1%
• Véménd lépett be utoljára	1 fő	0,1%
• a tároló pénzeli őket	1 fő	0,1%
• segítse a lakosságot	1 fő	0,1%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

Ebben az esztendőben megkértük válaszadóinkat arra is, hogy röviden fejtsék ki véleményüket arról is, hogy ***mit értékelnek leginkább*** a Társulás eddigi munkájában (N=755 fő):

• nem tudja	376 fő	49,8%
• tájékoztatás, informálás	278 fő	36,8%
• TETT hírlap kiadása, küldése	32 fő	4,2%
• ellenőrzés felügyelet a tároló biztonságos működését illetően	27 fő	3,6%
• támogatások	22 fő	2,9%
• jól végzik a munkájukat	16 fő	2,1%
• korrektek, hitelesek	14 fő	1,9%
• biztonságot	6 fő	0,8%
• fejlesztések	6 fő	0,8%
• rendezvények szervezése	4 fő	0,5%
• együttműködés a térség falvainak összefogása	4 fő	0,5%
• érdekképviselet	4 fő	0,5%
• mindent	1 fő	0,1%
• szelektív hulladékgyűjtés	1 fő	0,1%
• uszoda építés	1 fő	0,1%
• TETT-re kész napok	1 fő	0,1%
• közérthetőség	0 fő	0,0%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A TETT tevékenységének hasznosságát az iskolai osztályzatoknak megfelelően értékelték interjúalanyaink (5-nagyon hasznosnak tartja ...1-egyáltalán nem tartja hasznosnak).

- 1-es 10 fő 1,2%
- 2-es 14 fő 1,7%
- 3-mas 76 fő 9,5%
- 4-es 209 fő 26,1%
- 5-ös 260 fő 32,5%

Nem vállalkozott az értékelésre 186 kérdezettünk (23,2%).

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*
569	4,22	0,89	1	5	5

- A felsőfokú végzettségűek kritikusabbak a TETT-tel szemben (3,92), mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők (4,20 -4,32 között).

- A települések értékelési átlagai:

- Feked 4,74
- Bátaapáti 4,58
- Mőcsény 4,45
- Véménd 4,43
- Mórágy 4,40
- Total 4,22
- Bátaszék 4,01
- Cikó 3,94

7.2. Az RHK támogatásával megvalósult fejlesztések ismertsége

A támogatások, fejlesztések, beruházások ismertségét két lépcsőben mértük. Első lépésben nyitott kérdés formájában (spontán módon) firtattuk, hogy mennyire tudja felidézni az RHK támogatásával létrejött fejlesztéseket a lakosság saját településén, illetve a többi TETT településen. Viszonylag magas volt azoknak a részaránya mindkét kérdés esetében, akik nem tudtak egyetlen egy fejlesztést sem megnevezni, illetve az RHK támogatáshoz kötni. A saját településen történt fejlesztések közül az alábbiakat említették válaszadóink (N=801 fő):

- nem tudja 263 fő 32,8%
- járda, út felújítás 185 fő 23,1%
- iskola felújítása bővítése 166 fő 20,7%
- uszoda 124 fő 15,5%
- óvoda felújítása bővítése 87 fő 10,9%
- faluközpont terek rendezése parkosítás 67 fő 8,4%
- felújítások, fejlesztések, beruházások 60 fő 7,5%
- árkok rendbetétele 55 fő 6,9%
- körforgalom épült 54 fő 6,7%
- művelődési ház felújítása építése 46 fő 5,7%
- templom felújítása 38 fő 4,7%
- játszótér építése 38 fő 4,7%
- támfalépítés 34 fő 4,2%

- bölcsőde bővítés 30 fő 3,7%
- polgármesteri hivatal felújítása 21 fő 2,6%
- egészségház, orvosi rendelő 19 fő 2,4%
- napelem-park 17 fő 2,1%
- temető rendbetétele 16 fő 2,0%
- Öregek Otthonát támogatták 15 fő 1,9%
- tájház felújítás 15 fő 1,9%
- segély támogatás házfelújításokra is 14 fő 1,7%
- falu létesítményeinek támogatása 13 fő 1,6%
- közvilágítás 13 fő 1,6%
- szennyvízcsatorna 13 fő 1,6%
- tóépítés 10 fő 1,2%
- infrastruktúra közmű fejlesztése 9 fő 1,1%
- hidak rendbetétele 8 fő 1,0%
- kábeltévé 7 fő 0,9%
- tűzoltószertár felújítása 7 fő 0,9%
- pályázatokat nyerhetnek 7 fő 0,9%
- szociális bolt 7 fő 0,9%
- szebb környezet 5 fő 0,6%
- sport támogatása 4 fő 0,5%
- szelektív hulladékgyűjtés 3 fő 0,4%
- víztároló 3 fő 0,4%
- könyvtár 2 fő 0,2%
- fejlődik fejlődött a település 1 fő 0,1%
- semmi 1 fő 0,1%
- ott dolgoztam és ma is kapok pénzt 1 fő 0,1%
- vezetékes víz 1 fő 0,1%
- gyerekeket táborba viszik 1 fő 0,1%
- ifjúsági szálló 1 fő 0,1%
- buszforduló 1 fő 0,1%
- telefon 1 fő 0,1%
- Internet 1 fő 0,1%
- áramdíj támogatás 1 fő 0,1%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A többi TETT településen történt fejlesztések spontán említési gyakorisága (N=801 fő):

- nem tudja 487 fő 60,8%
- járda út felújítás 200 fő 25,0%
- felújítások, fejlesztések, beruházások 78 fő 9,7%
- faluközpont terek rendezése parkosítás 60 fő 7,5%
- iskola felújítása bővítése 52 fő 6,5%
- támfalépítés 39 fő 4,9%
- árkok rendbetétele 37 fő 4,6%
- művelődési ház felújítása építése 29 fő 3,6%
- óvoda felújítása bővítése 14 fő 1,7%

- falu létesítményeinek támogatása 9 fő 1,1%
- egészségház, orvosi rendelő 8 fő 1,0%
- napelem-park 8 fő 1,0%
- tóépítés 7 fő 0,9%
- infrastruktúra közmű fejlesztése 7 fő 0,9%
- Öregek Otthonát támogatták 7 fő 0,9%
- uszoda 6 fő 0,7%
- játszótér építése 6 fő 0,7%
- templom felújítása 4 fő 0,5%
- tájház felújítás 3 fő 0,4%
- szennyvízcsatorna 3 fő 0,4%
- szebb környezet 3 fő 0,4%
- körforgalom épült 3 fő 0,4%
- segély támogatás házfelújításokra is 2 fő 0,2%
- bölcsőde bővítés 2 fő 0,2%
- temető rendbetétele 2 fő 0,2%
- polgármesteri hivatal felújítása 2 fő 0,2%
- anyagi támogatást, kompenzációt kap az önkormányzat 2 fő 0,2%
- szociális bolt 1 fő 0,1%
- gyerekeket táborba viszik 1 fő 0,1%
- víztároló 1 fő 0,1%
- közvilágítás 1 fő 0,1%
- pályázatokat nyerhetnek 1 fő 0,1%
- rendezvények támogatása 1 fő 0,1%
- tűzoltószertár felújítása 1 fő 0,1%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

A következő lépésben konkrétan felsoroltunk minden település esetében három-három olyan fejlesztést, ami az RHK támogatásával jött létre, és így kérdeztünk rá arra , hogy hallottak-e válaszadóink ezekről az RHK által támogatott fejlesztésekről, beruházásokról. A fejlesztések ismertsége a teljes mintán az említések gyakorisága sorrendjében (N=801 fő):

- Bátaszék: a tanuszoda megépítése 535 fő 66,8%
- Bátaapáti: járdák-utak építése 530 fő 66,2%
- Bátaszék: a bölcsőde, az óvoda és az iskola bővítése 505 fő 63,0%
- Bátaapáti: a belterületi árkok rendbetétele 475 fő 59,3%
- Bátaszék: a tájház felújítása 420 fő 52,4%
- Mórágy: támfalépítés 407 fő 50,8%
- Véménd: a körforgalom megépítése 400 fő 49,9%
- Bátaapáti: szociális bolt kialakítása 397 fő 49,6%
- Mőcsény: útfejlesztés 386 fő 48,2%
- Véménd: iskola felújítás 362 fő 45,2%
- Mórágy: az egészségközpont létrehozása 359 fő 44,8%
- Cikó: a játszótér és a park felújítása 346 fő 43,2%
- Cikó: az iskolaépületek külső-belső felújítása 346 fő 43,2%
- Véménd: az idősek napközi-otthonának homlokzat- és 344 fő 42,9%

tetőfelújítása

- Mórágy: a közösségi ház tatarozása 338 fő 42,2%
- Mőcsény: a községháza felújítása 318 fő 39,7%
- Feked: a napelem-park megépítése 314 fő 39,2%
- Cikó: a polgármesteri hivatal homlokzatának felújítása 308 fő 38,5%
- Mőcsény: a közösségi ház kialakítása 308 fő 38,5%
- Feked: a kultúrház felújítása 300 fő 37,5%
- Feked: tóépítés és karbantartás 284 fő 35,5%

A fejlesztések ismertsége a saját településen:

Bátaapáti

- Bátaapáti: szociális bolt kialakítása 65 fő 100,0%
- Bátaapáti: járdák-utak építése 65 fő 100,0%
- Bátaapáti: a belterületi árkok rendbetétele 65 fő 100,0%

Bátaszék

- Bátaszék: a tájház felújítása 206 fő 57,1%
- Bátaszék: a tanuszoda megépítése 288 fő 79,8%
- Bátaszék: a bölcsőde, az óvoda és az iskola bővítése 277 fő 76,7%

Cikó

- Cikó: a játszótér és a park felújítása 81 fő 91,0%
- Cikó: az iskolaépületek külső-belső felújítása 76 fő 85,4%
- Cikó: a polgármesteri hivatal homlokzatának felújítása 77 fő 86,5%

Feked

- Feked: a napelem-park megépítése 44 fő 97,8%
- Feked: a kultúrház felújítása 45 fő 100,0%
- Feked: tóépítés és karbantartás 44 fő 97,8%

Mórágy

- Mórágy: a közösségi ház tatarozása 65 fő 92,9%
- Mórágy: az egészségközpont létrehozása 66 fő 94,3%
- Mórágy: támfalépítés 65 fő 92,9%

Mőcsény

- Mőcsény: a községháza felújítása 48 fő 94,1%
- Mőcsény: a közösségi ház kialakítása 47 fő 92,2%
- Mőcsény: útfejlesztés 47 fő 92,2%

Véménd

- Véménd: iskola felújítás 108 fő 90,0%
- Véménd: a körforgalom megépítése 113 fő 94,2%
- Véménd: az idősek napközi-otthonának homlokzat- és tetőfelújítása 111 fő 92,5%

7.3. A TETT tájékoztatási tevékenységének elégségességéről alkotott vélemények

A megkérdezettek közül kevesebb, mint minden ötödik személy tartaná szükségesnek ezúttal is, hogy az eddigi ismereteit és gyakorlatot meghaladóan bővebb tájékoztatást kapjon a Társulás tevékenységéről, a válaszadók közel kétharmada viszont nem.

43. számú táblázat

Bővebb tájékoztatási igények a TETT-ről

alternatíva	2013		2011
igényelne (bővebb) tájékoztatást	145 fő	18,1%	17,1%
nem igényelne	656 fő	81,9%	82,9%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

- Az egyes településeken mutatkozó érdeklődés:

44. számú táblázat

A tájékoztatás iránt megnyilvánuló igény településenként

települések	2013	2011
Véménd	20,8%	3,3%
Bátaszék	20,2%	21,4%
Mőcsény	19,6%	24,5%
Mórágy	18,6%	30,7%
Cikó	15,7%	13,3%
Bátaapáti	10,8%	14,9%
Feked	6,7%	0,0%

Azokat a válaszadóinkat, akik több információt igényelnének, megkértük fejtsék ki milyen formában képzelik el a bővebb információk nyújtását. Az alábbi összefoglaló a javaslatokat ismerteti (N=145 fő):

- újság, sajtó 70 fő 48,3%
- nem tudja 33 fő 22,8%
- helyi TV 20 fő 13,8%
- falugyűlés fórum 12 fő 8,3%
- helyi újság 9 fő 6,2%
- szórólap, hírlevél 8 fő 5,5%
- TETT Hírlapban 5 fő 3,4%
- internet 4 fő 2,8%

- média 3 fő 2,1%
- rádió 3 fő 2,1%
- több információ 2 fő 1,4%
- polgármestertől 1 fő 0,7%

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.

7.4. A TETT Hírlap ismertsége, hasznosságának megítélése

A TETT Hírlapot interjúalanyaink döntő többsége ismeri (777 fő, 97,0%)., mindössze 24 válaszadónk (3,0%) nyilatkozott úgy, hogy nem ismeri a Hírlapot.

A TETT Hírlapot ismerő 777 válaszadónk többsége rendszeresen olvassa a kiadványt (N=777 fő):

- minden számot 331 fő 42,6%
- rendszeresen 185 fő 23,8%
- alkalmanként 206 fő 26,5%
- nem olvassa 55 fő 7,1%

A válaszlehetőségeket 4-es skálaként felfogva (4-nem olvassa … 1-minden számot olvas) háttérelemzéseket végeztünk az átlagok segítségével.

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
777	1,98	0,99	1	4	4

- A kor előrehaladtával gyakoribb a Hírlap olvasási gyakorisága. A két szélső érték: 40 alatt (2,36),, 60 felett (2,36).

- Az egyes településeken való olvasási gyakoriság:

- Feked 1,32
- Bátaapáti 1,66
- Mőcsény 1,76
- Mórágy 1,90
- Cikó 1,94
- Véménd 2,02
- Bátaszék 2,17

A TETT Hírlapban megjelenő információk hasznosságát az iskolai osztályzatoknak megfelelően értékelték a kiadványt olvasó interjúalanyaink (5-nagyon hasznosnak tartja ...1-egyáltalán nem tartja hasznosnak). Az értékelések megoszlása (N=722 fő):

- 1-es 5 fő 0,7%
- 2-es 9 fő 1,2%
- 3-mas 81 fő 11,2%
- 4-es 212 fő 29,4%

- 5-ös 413 fő 57,2%

Nem vállalkozott az értékelésre 2 kérdezettünk (0,3%).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
722	4,42	0,79	1	5	5

- A felsőfokú végzettségűek kevésbé tartják hasznosnak a TETT Hírlapban olvasott információkat, (4,19), mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők (4,32 -4,53 között).

- A települések értékelési átlagai:

  - Feked 4,88
  - Mórágy 4,71
  - Bátaapáti 4,70
  - Véménd 4,53
  - Mőcsény 4,50
  - Bátaszék 4,26
  - Cikó 4,15

A TETT Hírlap hitelességét is értékelték az iskolai osztályzatoknak megfelelően kiadványt olvasó interjúalanyaink (5-teljes mértékben hiteles ...1-egyáltalán nem hiteles). Az értékelések megoszlása (N=722 fő):

- 1-es 7 fő 1,0%
- 2-es 9 fő 1,2%
- 3-mas 75 fő 10,4%
- 4-es 185 fő 25,6%
- 5-ös 430 fő 59,6%

Nem vállalkozott az értékelésre 16 fő (2,2%).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
706	4,46	0,81	1	5	5

- A felsőfokú végzettségűek kevésbé tartják hitelesnek a TETT Hírlapot (4,19), mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők (4,33 -4,57 között).

- A települések értékelési átlagai:

  - Feked 4,95
  - Bátaapáti 4,85
  - Mórágy 4,82
  - Véménd 4,73
  - Mőcsény 4,52
  - Cikó 4,22
  - Bátaszék 4,18

7.5. A Térségi Krónikás megszűnéséről

A megszűnt Térségi Krónikást 484 fő (60,4%) olvasta, 317 kérdezettünk (39,6%) úgy nyilatkozott úgy, hogy nem olvasta.

- A 40 év alattiak kisebb hányada olvasta a megszűnt kiadványt (47,2%), mint az idősebbek (63,5% -66,9% között).

- Az egyes településeken való olvasási arány a következő volt:

  - Mőcsény 80,4%
  - Bátaapáti 73,8%
  - Feked 66,7%
  - Bátaszék 59,3%
  - Cikó 56,2%
  - Mórágy 54,3%
  - Véménd 52,5%

Érdeklődtünk arról is A Térségi Krónikással összefüggésben a lapot olvasó interjúalanyainknál, hogy mennyire hiányzik nekik a kiadvány. Hiányérzetüket az iskolai osztályzatoknak megfelelően fejezték ki válaszadóink (5-nagyon hiányzik ...1-nem hiányzik). Az értékelések megoszlása (N=484 fő):

• 1-es	113 fő	23,3%
• 2-es	45 fő	9,3%
• 3-mas	107 fő	22,1%
• 4-es	107 fő	22,1%
• 5-ös	107 fő	22,1%

Nem vállalkozott az értékelésre 7 fő (1,0%).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
479	3,1	1,47	1	5	1

- A felsőfokú végzettségűeknek hiányzik legkevésbé a Térségi Krónikás (2,41), az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők átlagai 3,09 -3,26 között van.

- A települések értékelési átlagai:

  - Cikó 3,65
  - Mőcsény 3,47
  - Bátaszék 3,17
  - Mórágy 2,92
  - Feked 2,83
  - Véménd 2,75
  - Bátaapáti 2,73

7.6.A TETT Híradó

A „TETT Híradót” már több, mint válaszadóink fele ismeri.

45. számú táblázat

A TETT Híradó ismertségi aránya

alternatíva	2013		2011
ismeri , hallott róla	436 fő	*54,4%*	*48,6%*
nem ismeri, nem hallott róla	365 fő	*45,6%*	*51,4%*
összesen	801 fő	*100,0%*	*100,0%*

- A maximum 8 általánost végzettek kisebb aránya ismeri a TETT Híradót (46,9%), mint a magasabb végzettségűek (56,3%-5,9% között).

- Az ismertség terén a 7 település között ezúttal is mutatkoztak különbségek. Az ide vonatkozó adatok:

46. számú táblázat

A TETT Híradó ismertségi aránya településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	75,4%	67,2%
Cikó	73,0%	74,4%
Mőcsény	70,6%	73,5%
Mórágy	67,1%	40,0%
Feked	55,6%	33,3%
Bátaszék	51,8%	67,2%
Véménd	22,5%	33,3%

A TETT Híradó adásainak nézettségét vizsgáltuk a következő kérdésben a TETT Híradót ismerő válaszadók (436 fő) körében. A következő gyakoriságokkal választottak ki interjúalanyaink az általunk megadott nézettségi jellemzők közül:

47. számú táblázat

A TETT Híradó nézési gyakoriságának megoszlása

értékelés	2013		2011
mindig	24 fő	5,5%	9,5%
rendszeresen	59 fő	13,6%	22,8%
alkalmanként	187 fő	42,9%	45,3%
nem nézi	73 fő	16,7%	13,6%
nem tudja fogni az adást	93 fő	21,3%	9,0%
összesen	436 fő	100,0%	100,0%

Háttérelemzéseink során kizártuk azokat, akik nem tudják fogni az adást, így 343 fő esetében végeztük el az elemzést a válaszlehetőségeket 4-es skálaként értelmezve (1-mindig … 4. nem nézi).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
343	2,90	0,81	1	4	3

- A települések átlagai:

  - Véménd 3,08
  - Cikó 3,04
  - Bátaszék 3,01
  - Mórágy 2,97
  - Mőcsény 2,69
  - Bátaapáti 2,55
  - Feked 2,44

A TETT Híradóban közzétett információk hasznosságát is az iskolai osztályzatoknak megfelelően értékelték a Híradót valamilyen gyakorisággal néző interjúalanyaink (5-nagyon hasznosnak tartja ...1-egyáltalán nem tartja hasznosnak). Az értékelések megoszlása (N=270 fő):

• 1-es	2 fő	0,7%
• 2-es	2 fő	0,7%
• 3-mas	33 fő	12,2%
• 4-es	102 fő	37,8%
• 5-ös	127 fő	47,0%

Nem vállalkozott az értékelésre 4 kérdezettünk (1,5%).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
266	4,32	0,78	1	5	5

- A felsőfokú végzettségűek kevésbé tartják hasznosnak a TETT Híradóban közzétett információkat, (3,96), mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők (4,14 -4,56 között), de főleg a szakmunkásképzőt végzettek (4,56).

- Az 50 év alattiak szerint kevésbé hasznosnak a TETT Híradóban közzétett információk, (4,15 alatt), mint az idősebbek szerint (4,41 felett).

- A települések értékelési átlagai:

  - Véménd 5,00
  - Mórágy 4,76
  - Feked 4,63
  - Bátaapáti 4,42
  - Mőcsény 4,33

- Bátaszék 4,21
- Cikó 4,05

A TETT Híradó hitelességét is értékelték az iskolai osztályzatoknak megfelelően az adást figyelemmel kísérő megkérdezetteink (5-teljes mértékben hiteles ...1-egyáltalán nem hiteles). Az értékelések megoszlása (N=270 fő):

- 1-es 4 fő 1,5%
- 2-es 2 fő 0,7%
- 3-mas 28 fő 10,4%
- 4-es 97 fő 35,9%
- 5-ös 132 fő 48,9%

Nem vállalkozott az értékelésre 7 fő (2,6%).

N	***átlag***	***szórás***	***minimum***	***maximum***	***módusz***
263	4,33	0,82	1	5	5

- A felsőfokú végzettségűek kevésbé tartják hitelesnek a TETT Hírlapot (4,19), mint az alacsonyabb végzettséggel rendelkezők (4,33 -4,57 között).

- A települések értékelési átlagai:

- Véménd 5,00
- Feked 4,94
- Mórágy 4,86
- Bátaapáti 4,61
- Mőcsény 4,47
- Bátaszék 4,12
- Cikó 4,03

7.7. TETT-re kész Napok

A TETT-re kész napokról már csaknem válaszadóink háromnegyede hallott.

48. számú táblázat

A TETT-re kész napok ismertségi aránya

alternatíva	**2013**		**2011**
ismeri , hallott róla	572 fő	71,4%	56,5%
nem ismeri, nem hallott róla	229 fő	28,6%	43,5%
összesen	801 fő	100,0%	100,0%

Háttér-információink összefüggésében a TETT-re kész napok ismertsége kapcsán az alábbi jellegzetességek fedezhetők fel:

- Szélesebb körben ismertek e rendezvények 40-60 évesek körében (76,5% és 79,4%), mint a fiatalabbak között (61,5%) vagy az idősebbek körében (71,4%) között.

- A maximum 8 általánost végzettek körében kisebb a TETT-re kész napok ismertségének aránya (61,5), mint a magasabb végzettségűek között: 72,5% 80,5% és 77,8.

- Az ismertség terén a 7 település között ezúttal is mutatkoztak különbségek. Az ide vonatkozó adatok:

49. számú táblázat

A TETT-re kész napok ismertségi arányai településenként

települések	2013	2011
Bátaapáti	96,9%	86,6%
Mőcsény	92,2%	77,6%
Feked	88,9%	75,6%
Mórágy	81,4%	62,7%
Bátaszék	65,4%	44,0%
Cikó	64,0%	73,3%
Véménd	60,0%	45,0%

Az iskolai osztályzatoknak megfelelően értékelték interjúalanyaink azt is, hogy a TETT-re kész napok rendezvényei mennyire segíti elő a nukleáris technika iránti lakossági bizalom erősítését (1-egyáltalán nem hatékony … 5-nagy mértékben hatékony). A 455 fő által adott „hatékonysági” osztályzatok megoszlása a következő:

50. számú táblázat

A TETT-re kész napok nukleáris technika iránti bizalomnövelő hatását értékelő osztályzatok megoszlása

értékelés	2013		2011
1-es	13 fő	2,3%	0,2%
2-es	8 fő	1,4%	4,2%
3-as	84 fő	14,7%	24,8%
4-es	174 fő	30,4%	35,8%
5-ös	214 fő	37,4%	29,0%
nem értékelt	79 fő	13,8%	5,9%
összesen	572 fő	100,0%	100,0%

N	*átlag*	*szórás*	*minimum*	*maximum*	*módusz*
493	4,15	0,94	1	5	5

Megjegyzés: a 2011-es év átlaga 3,95 volt.

- A települések közti véleménykülönbséget szemlélteti az alábbi felsorolás

51. számú táblázat

A TETT-re kész napok nukleáris technika iránti bizalomnövelő hatását értékelő osztályzatok átlagai településenként

települések	2013	2011
Véménd	4,51	4,14
Mőcsény	4,49	3,94
Bátaapáti	4,46	4,21
Mórágy	4,42	3,94
Feked	4,27	4,26
Bátaszék	3,89	3,77
Cikó	3,82	3,84

Lehetőséget kaptak arra válaszadóink, hogy ötletekkel segítség a TETT-re kész napok rendezvénysorozatát. A következő ajánlásokat gyűjtöttük össze attól a 98 válaszadónktól. aki javasolt programot:

- gyerekeknek szóló programok 24 fő
- sportrendezvény 24 fő
- előadás tájékoztató tudományos 18 fő
- zenés program 15 fő
- vetélkedő 13 fő
- kulturális programok 11f ő
- bővebb közérthetőbb tájékoztatást 9 fő
- néptánc, tánc 9 fő
- fiataloknak szóló programok 8 fő
- filmvetítés 7 fő
- sokrétű jelenleg is 7 fő
- családi program 6 fő
- bálok 4 fő
- szabadtéri programok 4 fő
- hitelesebb tájékoztatást a káros hatásokról 3 fő
- főzőverseny 3 fő
- nyugdíjas program 3 fő
- színészek 3 fő
- nemzetiségi rendezvények 3 fő
- kirándulások 2 fő
- látogatások a tárolóban 2 fő
- falunap 2 fő
- fejlesztésekről beszámolók 2 fő
- sűrűbb gyakoribb programok 2f ő
- nyílt napok a tárolóban 2 fő
- kézműves program 1 fő
- környezetvédőket 1 fő

Megjegyzés: egy válaszadó több választ is adhatott.